



CITTÀ DI MONCALIERI

*Settore Programmazione e Gestione Infrastrutture - Tutela Ambientale*

*Tel. 011/6401 471 - fax 011/6401 334*

**OGGETTO: APPALTO INTEGRATO PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE LAVORI PER LA RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL COMPLESSO SPORTIVO DI PROPRIETA' COMUNALE SITO IN VIA MATILDE SERAO N. 2 - CIG 80011115AB - CUP : H28B18000150004**

**VERBALE nr. 3 DI GARA TELEMATICA**

TRAMITE PORTALE "APPALTI & CONTRATTI E-PROCUREMENT"

**nr. G00016**

**FASE TECNICA (SEDUTA RISERVATA)**

L'anno duemiladiciannove, il giorno 26 del mese di settembre alle ore 14.40 in Moncalieri c/o una sala del Comune di Moncalieri, si è riunita in seduta riservata la **Commissione Giudicatrice** (di cui all'art. 4, comma 2, del disciplinare per il funzionamento della CUC, approvato con determinazione dirigenziale n. 994 dell'8/5/2018), nominata con determinazione dirigenziale n. 1976 del 18.09.2019 così composta:

- Arch. Francesco LECCESE – Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture – in qualità di Presidente;
- Ing. Giorgia CANTATORE – Direttivo Tecnico del Settore Gestione Infrastrutture – in qualità di componente;
- Ing. Domenico USAI – Collaboratore Informatico del Settore Gestione Infrastrutture - in qualità di componente;
- Arch. Stefano ROSSI – Referente Tecnico del Settore Gestione Infrastrutture – in qualità di Segretario verbalizzante;

Alla seduta non assiste pubblico essendo riservata.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, rammenta il sistema e le modalità che sovrintendono alla valutazione delle offerte pervenute: l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta

economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice Appalti.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La valutazione dell'ipotesi progettuale (80 PUNTI) verrà effettuata sulla base dei criteri di seguito specificati:

TABELLA ATTRIBUZIONE PUNTEGGI	
ELEMENTI (e SUB ELEMENTI) DI VALUTAZIONE	PESO MASSIMO
<b>1. – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE -</b>	
1.1 - Ottimizzazione delle macro fasi dell'intervento	5
1.2 - Miglioramento del modello organizzativo	3
1.3 - Sistema di controllo e monitoraggio	4
1.4 - Miglioramento della organizzazione del cantiere nel caso di situazioni di allagamento	4
1.5 - Accessibilità alla conoscenza del cantiere	4
<b>2. – SICUREZZA DEL CANTIERE</b>	
2.1 – Miglioramento delle misure di segregazione e protezione del cantiere	5
2.2 – Sistema di controllo delle presenze delle persone coinvolte nel cantiere	6
<b>3. – REDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO PARCHEGGIO LATO COMPLESSO TENNISTICO</b>	
3.1 – Redazione progetto esecutivo complessivo del parcheggio	6
3.2 – Possibilità di attuazione per sub lotti funzionali	3
<b>4. – MIGLIORAMENTO ALLESTIMENTO AREE ESTERNE</b>	
4.1 - Redazione di un progetto contenente una proposta migliorativa per l'allestimento delle aree esterne antistanti la via Matilde Serao	8
<b>5. - QUALITÀ, PREGIO TECNICO, CARATTERISTICHE ESTETICHE E FUNZIONALI</b>	
5.1 - Miglioramento delle soluzioni tecniche previste dai criteri minimi ambientali	6
5.2 - Miglioramento del sistema impiantistico in progetto - elettrico - idraulico e a servizio dell'impianto natatorio	6
5.3 - Utilizzo di tecnologia BIM per la progettazione	2
<b>6. - RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE</b>	
6.1 - Riduzione dei tempi di esecuzione.	8
6.2 Riduzione dei tempi di redazione del progetto esecutivo	4
<b>7. – MIGLIORAMENTO del PIANO DI MANUTENZIONE</b>	
7.1 - Miglioramento del piano di manutenzione dell'opera	6
<b>TOTALE</b>	<b>80</b>

Per i sub elementi sotto indicati ciascun commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente variabile tra 0 e 1. Viene effettuata la media dei coefficienti. Viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Ogni Commissario attribuisce, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, ad ogni sub - criterio preso in esame un coefficiente variabile tra 0 e 1, dandone adeguata motivazione secondo la griglia sotto riportata:

Valutazione indicatori	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Sufficiente	0,20
Insufficiente	0,00

**I punteggi saranno espressi al massimo sino alla terza cifra decimale.**

Riparametrazione punteggio tecnico: Al fine di mantenere inalterato il rapporto tra il punteggio massimo dell'offerta tecnica ed il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà – per i soli concorrenti che avranno superato la soglia di punti 45 - alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo, attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo (80) ed alle altre il punteggio in proporzione lineare, con applicazione della formula:

$$\frac{\text{punteggio in esame}}{\text{punteggio massimo}} \times 80$$

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

La determinazione del coefficiente relativo all'offerta economica (PUNTI 20) avverrà mediante interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito al valore offerto più conveniente per l'Amministrazione, e il coefficiente pari a zero, attribuito a quello posto a base di gara. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

Il valore a base di calcolo è costituito, per ciascun concorrente, dal ribasso % offerto sull'importo a base di gara. L'offerta potrà essere espressa al massimo con tre decimali. In caso di discordanza tra ribasso percentuale espresso in cifre e in lettere prevale il ribasso percentuale espresso in lettere

La determinazione del coefficiente V(a) avviene come segue:

$$V(a) = R_a / R_{max}$$

dove:

$$V(a) = \text{Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) variabile tra 0 e 1}$$

Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

Rmax = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente ai sensi dell'art. 97 comma 1 del Codice.

Il punteggio finale per ciascuna offerta è determinato mediante il metodo aggregativo compensatore con l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [ W_i * V_{ai} ]$$

dove:

**P<sub>i</sub>** = indice di valutazione dell'offerta i-esima;

**n** = numero totale degli elementi di valutazione

**W<sub>i</sub>** = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

**V<sub>ai</sub>** = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, proporrà l'aggiudicazione provvisoria a favore del concorrente che avrà totalizzato il punteggio maggiore (punteggio offerta tecnica + punteggio offerta economica).

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dopo aver rammentato che in data 18.09.2019, come da verbale n. 1 redatto in pari data e come da verbale n. 2, redatto in data 20.09.2019, tutti gli operatori economici partecipanti alla presente gara, sono stati ammessi al prosieguo della gara.

La Commissione Giudicatrice, essendo limitato il numero dei concorrenti, procede all'esame congiunto delle offerte tecniche, iniziando la valutazione dei criteri e dei sub-criteri in ordine crescente a partire dal n. 1.

Il Presidente invita i membri della Commissione Giudicatrice ad esprimere le proprie valutazioni esclusivamente in rapporto ai contenuti tecnici delle offerte tecniche proposte dagli operatori economici, senza tener conto delle eventuali stime economiche rappresentate, così come determinato dal Consiglio di Stato, sezione V n.5181 del 12/11/2015 n.5392 del 21/11/2017.

Il Presidente chiude la seduta riservata alle h. 17.30 e aggiorna i lavori della Commissione Giudicatrice stessa al giorno 27/9/2019 alle h. 10.00 per proseguire la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.


I plichi d'offerta vengono custoditi presso l'ufficio del Responsabile Servizio Gest. Infr. di Rete.

IL PRESIDENTE

Arch. Francesco LECCESE

I COMPONENTI

Ing. Giorgia CANTATORE



Ing. Domenico USAI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Arch. Stefano ROSSI





