

CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Ambiente e Reti

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO CANALE SCOLMATORE COMPRESO TRA IL CANALE DELLA FICCA ED I PONTI CITTADINI - SOLUZIONE H2 - 1° LOTTO - CUP : H24B10000090004 - CIG:7706670146

VERBALE DI GARA - 4

FASE OFFERTA ECONOMICA (SEDUTA APERTA)

L'anno duemiladiciannove, il giorno 19 del mese di marzo alle ore 10,30 in Moncalieri c/o l'Ufficio del dirigente del Settore Ambiente e Reti di Moncalieri, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 295 del 05/03/2019 e composta :

- Arch. Francesco LECCESE - dirigente del Settore Ambiente e Reti - in qualità di presidente;
- Ing. Silvano IRALDO – Dirigente dell'Area Operativa Nord Est della SMAT S.p.A. – in qualità di componente;
- Ing. Riccardo CRIVELLARI – funzionario della Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica della Regione Piemonte – in qualità di componente;
- Ing. Rocco CILLIS – Responsabile P.O. del Servizio Assetto Idrogeologico del Comune di Moncalieri – in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica per l'affidamento dell'appalto in oggetto. Alla presente seduta sono presenti il Sig. Colombino Vittorio, identificato attraverso la patente di guida n. U1T800027B, il Sig. Simonella Carmine identificato con la carta di identità n. AR 8458490.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente da lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle ditte per l'offerta tecnica, nella seduta riservata di cui al verbale n.3 del 13/03/2019, ovvero punti 71,30 per la ditta VALBASENTO LAVORI srl in ATI con PA.E.CO srl , punti 71,70 per la ditta COGEIS spa in ATI con CAVIT spa. Il Presidente e la Commissione verificano, con esito positivo, che i plichi

delle offerte siano regolarmente sigillati, e accertando l'assenza di segni indicativi di alterazioni e/o manomissioni dei plichi medesimi. Si procede all'apertura delle buste C " Offerta Economina" presentate dai due operatori economici e il Presidente da lettura degli sconti percentuali offerti:

- 1) VALBASENTO LAVORI srl in ATI con PA.E.CO srl 32,053%
- 2) COGEIS spa in ATI con CAVIT spa 14,88%

Si procede all'attribuzione dei punti alle offerte con il seguente risultato:

	Ribasso : Ra	Va= Ra/Rmax
VALBASENTO LAVORI srl in ATI con PA.E.CO srl	32,053	1,00
COGEIS spa in ATI con CAVIT spa	14,88	0,46

Rmax	32,053	
------	--------	--

PUNTEGGIO ECONOMICO		20
	Va= Ra/Rmax	Punteggio economico
VALBASENTO LAVORI srl in ATI con PA.E.CO srl	1,00	20,00
COGEIS spa in ATI con CAVIT spa	0,46	9,20

Il punteggio totale attribuito alle offerte dei concorrenti partecipanti, sulla base dei criteri riportati nel bando di gara è il seguente:

PUNTEGGIO ECONOMICO + TECNICO			TOTALE
	punteggio economico riparametrato	punteggio tecnico riparametrato	
VALBASENTO LAVORI srl in ATI con PA.E.CO srl	20,00	71,30	91,30
COGEIS spa in ATI con CAVIT spa	9,20	71,70	80,90

La Commissione ritiene di utilizzare il punteggio effettivo, non riparametrato, come valore da utilizzare ai fini della determinazione della soglia di anomalia ex art. 97, comma 3 del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i. ciò, in linea con i seguenti arresti giurisprudenziali:

TAR Veneto, Venezia, sez. I, 09.02.2018, n. 145: "nelle gare pubbliche il punteggio da prendere in considerazione, ai fini della verifica dell'anomalia, è quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'eventuale attività di riparametrazione effettuata dalla stazione appaltante, che abbia previsto di esercitare tale facoltà: la riparametrazione, infatti, ha il solo scopo di preservare l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta (cfr., ex multis, C.d.S., Sez. III, 1° agosto 2016, n.

3455; T.A.R. Lombardia, Milano, sez. III, 12 novembre 2015, n. 2391). Poiché, dunque, la riparametrazione delle offerte ha la funzione di preservare l'equilibrio fra i diversi elementi (qualitativi e quantitativi) stabiliti in concreto per la valutazione dell'offerta, essa ha uno scopo ben differente rispetto a quello della verifica dell'anomalia (T.A.R. Sardegna, Sez. I, 10 agosto 2016, n. 689): ne deriva che risulta corretta la scelta di effettuare la valutazione dell'anomalia sulla base del punteggio assegnato alle offerte prima della riparametrazione, che, tra l'altro, è una fase solo eventuale della procedura selettiva, essendo demandata alla stazione appaltante la valutazione sulla sua necessità e sui limiti della sua utilizzazione (cfr. T.A.R. Piemonte, Sez. I, 18 marzo 2016, n. 370, con la giurisprudenza ivi richiamata)".

Consiglio di Stato, sez. V, 30.01.2017 n. 373: "Questo precedere la valutazione dell'anomalia alla riparametrazione, consente di ancorare le verifiche del superamento della soglia di sbarramento e di quella di anomalia al punteggio attribuito dalla commissione all'offerta tecnica e non al punteggio riparametrato, che è una conseguenza di un artificio necessario per rendere comparabili i punteggi per la parte tecnica e per la parte economica".

Consiglio di Stato sez. III 1/8/2016 n. 3455 "Il punteggio da prendere in considerazione ai fini dell'anomalia è quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'eventuale attività di riparametrazione effettuata dalla stazione appaltante che abbia previsto di esercitare tale facoltà, la quale ha il solo scopo di «preservare l'equilibrio fra i diversi elementi - qualitativi e quantitativi - stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta» (Consiglio di Stato, sez. V, 27 gennaio 2016, n. 266; sez. III, 25 febbraio 2016)".

I punteggi effettivi risultano rispettivamente di 57,60 per la ditta COGEIS - spa in ATI con CAVIT spa e di 57,70 per la ditta VALBASENTO in ATI con P.A.E.CO srl e quindi inferiori ai 4/5 di 80 ovvero inferiori al valore di 60.

Il presidente in relazione ai punteggi ottenuti nell'offerta tecnica e nell'offerta economica, da atto che entrambe le offerte risultano congrue e dichiara l'aggiudicazione provvisoria in favore dell'operatore economico VALBASENTO LAVORI srl con sede legale in Contrada Parata n. 1 - 75010 Calciano (MT) - P. IVA: 01159240777 - PEC: valbasento@pec.it - e-mail: valbasento.gare@gmail.com, in ATI con P.A.E.CO srl, con sede Contrada Parata n. 4 - 75010 - Garaguso (MT) - P. IVA: 01107550772 - PEC: paeco@pec.it - e-mail: ufficiogarepaeco@gmail.com. L'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con determinazione dirigenziale, previa verifica del possesso dei requisiti richiesti dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016. Il Presidente alle ore 12,00 dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che i plichi contenenti le offerte economiche, le offerte tecniche, vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi.

Letto, approvato, sottoscritto.



IL PRESIDENTE

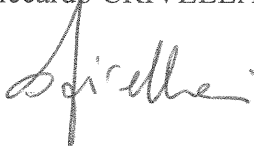
Arch. Francesco LECCESE

I COMPONENTI



Ing. Silvano IRALDO

Ing. Riccardo CRIVELLARI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Roeco CILIS

