



CITTÀ DI MONCALIERI

CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Gestione Infrastrutture/Servizio Edifici e Impianti

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI DI RISCALDAMENTO SITUATI NEGLI STABILI DI PROPRIETÀ COMUNALE (STAGIONE INVERNALE 2014/2015).

VERBALE DI GARA N. 4

FASE ECONOMICA (IN SEDUTA PUBBLICA)

L'anno duemilaquattordici, il giorno 17 del mese di marzo, alle ore 11,30, in Moncalieri c/o l'ufficio Assessore LLPP, nel Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determinazione dirigenziale n. 176 del 18/02/2014 per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ammesse alla gara, al fine di determinare la graduatoria finale di gara, avendo già attribuito in altra seduta riservata i punteggi alle offerte tecniche e, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Presidente: arch. Teresa POCHETTINO, Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali del Comune di Moncalieri;
- Commissario/componente: dott.ssa Sara MACCARIO, funzionario amministrativo del Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali del Comune di Moncalieri;
- Commissario/componente: ing. Giorgia CANTATORE, funzionario tecnico del Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali del Comune di Moncalieri;
- Segretario verbalizzante: geom. Giuseppe PIOVANO, funzionario del Servizio Edifici ed Impianti del Comune di Moncalieri;

Premesso

- che in data 18/02/2014 si è tenuta la prima seduta relativa alla procedura aperta per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute per l'affidamento annuale del servizio di gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti di riscaldamento situati negli stabili di proprietà comunale mediante procedura aperta e la Commissione ha disposto di ammettere alla fase della assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche i sott'elencati partecipanti:
 - 1) RESOMET s.r.l., via G. Testore n.12 – 14055 Costigliole d'Asti (AT) – prot. n°8059 del 14/02/2014;
 - 2) MARENCO IMPIANTI s.r.l., strada Profonda n.52/A – 12051 Alba (CN) – prot. n°8274 del 17/02/2014;
 - 3) POMPEO RISCALDAMENTI S.r.l., Via Cattaneo ang. C.so Savona 10024 Moncalieri (TO) – prot. n°8353 del 17/02/2014;
- che nella seduta pubblica tenutasi in data 05/03/2014, con verbale n.2 (fase amministrativa) in pari data, il Presidente ha dato atto che l'operatore economico RESOMET s.r.l., ha comprovato il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi.
- che nella seduta del 07 03.14, in seduta riservata, con verbale n.3 (fase tecnica in seduta riservata) si è proceduto all'esame della documentazione tecnica e alla assegnazione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione indicati nel punto 3 del disciplinare di gara dell'elemento Qualità con riferimento ai criteri e sub-criteri individuati nell'allegata scheda esplicativa dei criteri di offerta (all.to. d);
- che alla seduta odierna sono presenti i seguenti Sigg. in rappresentanza dei sottolencati operatori economici:
 - Sig. MARENCO Claudio, nato il 28/11/1968 a Alba – C.I. Comune di Alba, n. AM1915425 per la Ditta MARENCO IMPIANTI;
 - Sig.ra GUADAGNO Alessandra, nata il 11/01/1985 a Asti – C.I. Comune di Asti, n. 0696771AA per la Ditta RESOMET;

Tutto ciò premesso

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella terza fase di gara, in seduta pubblica, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ammesse in gara), procede con l'apertura delle operazioni di veri-

fica della regolarità delle due Buste **“3 – Offerta Economica”** ammesse contenenti le offerte economiche stesse.

Il Presidente e la Commissione procedono a verificare, con esito positivo, che i plichi delle offerte risultino regolarmente sigillati, accertando l'assenza di segni indicativi di alterazioni e/o manomissioni dei plichi medesimi.

Il Presidente evidenzia che, nella presente seduta, si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, di poi si procederà per ogni concorrente ammesso all'apertura della Busta “3 – Offerta Economica” e, dopo la lettura delle percentuali di ribasso, si determinerà l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, dai punti 3 del disciplinare di gara e, quindi, a formare la graduatoria finale di gara ((data dalla somma dei punti assegnati all'Offerta tecnico qualitativa (elemento 1)) e all'Offerta economica (elementi 2)) e ad aggiudicare l'appalto in oggetto al primo concorrente in graduatoria (il primo in graduatoria sarà colui che avrà ottenuto il punteggio più alto fra tutti i concorrenti in gara), fatto salvo l'eventuale rinvio della gara per la valutazione dell'anomalia delle offerte, ai sensi degli artt. 86. 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006.

Il Presidente dà, quindi, lettura dei sotto riportati punteggi totali assegnati alle offerte tecniche ammesse in gara e riportati in dettaglio nel verbale n. 3 del 07/0372014:

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1) RESOMET | punti 54,41 |
| 2) MARENGO | punti 70,00 |
| 3) POMPEO RISCALDAMENTI | punti 70,00 |

Il Presidente ricorda che Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato come di seguito specificato:

1) per quanto riguarda la QUALITA' **70 punti totali** come ripartiti nella scheda esplicativa dei criteri di offerta economica e tecnica e precisamente:

Punto 2) Reperibilità, pronto intervento e presenza sul territorio.

L'impresa offerente dovrà indicare in modo puntuale la propria presenza territoriale, le tempistiche di intervento in caso di necessità oltre il sistema e le modalità di reperibilità che intende mettere in campo, rispettando le richieste minime previste in capitolato: max punti 10

Punto 3) Affidabilità e tempistiche servizio dirifornimento impianto a gasolio: max punti 2

Punto 4) Relazione metodologica di espletamento del servizio: max punti 9

Punto 5) Proposte migliorative finalizzate al risparmio energetico con produzione di documentazione a favore dell'Amministrazione senza oneri aggiuntivi. L'impresa offerente dovrà indicare se ritiene redigere Attestati di Certificazione Energetica barrando gli edifici offerti sulla Tabella A, allegata: max punti 15

Punto 6) Interventi migliorativi di manutenzione straordinaria senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione. Per quanto riguarda l'offerta relativa al punto a) occorre

presentare comunque già in sede di gara lo studio di fattibilità delle opere offerte ai sensi del DPR 207/2010 art 14: max punti 34

Per un totale complessivo massimo attribuibile di Punti 70.

2) per quanto riguarda l'elemento n.2) PREZZO – max punti 30 - attraverso la seguente formula:

$$P_i = (PM \cdot 30) / PO$$

dove:

P_i = Punteggio ottenuto dal concorrente i-esimo

PM = Offerta economica del concorrente i-esimo

PO = Offerta economicamente più vantaggiosa tra tutte quelle presentate

30 = Punteggio massimo assegnato alla migliore offerta economica

La somma dei punti assegnati all'elemento qualità e all'elemento prezzo porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente che determinerà la graduatoria di gara.

In caso di parità di punteggio totale, il servizio sarà aggiudicato al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo sull'offerta tecnica.

Qualora anche tali punteggi siano paritari, si procederà mediante sorteggio.

Si riprendono i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato nella prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte, seguendo il detto ordine cronologico, per ogni concorrente ammesso in gara si apre la Busta "3 – Offerta Economica" contenente l'offerta economica.

Dalla lettura delle offerte economiche si ravvisa che i concorrenti ammessi hanno formulato le seguenti offerte:

Concorrenti	Ribasso % offerto
RESOMET	25,10
MARENGO	22,13
POMPEO	21,72

Si procede, quindi, all'applicazione della formula sopra riportata come da tabella allegata, ottenendo i seguenti punteggi:

Concorrente	PM = Offerta economica del concorrente i-esimo	PO = Offerta economicamente più vantaggiosa tra tutte quelle presentate	30 = Punteggio massimo assegnato alla migliore offerta economica	Punteggio ottenuto dal concorrente i-esimo
RESOMET	25,10	25,10	30,00	30,00
MARENGO	22,13	25,10	30,00	26,45
POMPEO	21,72	25,10	30,00	25,96

TOTALI PUNTEGGI ATTRIBUITI

Concorrenti	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
RESOMET	54,41	30,00	84,41
MARENCO	70,00	26,45	96,45
POMPEO	70,00	25,96	95,96

Il Presidente pertanto dichiara che la miglior offerta nella graduatoria provvisoria stilata per l'appalto in oggetto, risulta essere quella della MARENCO IMPIANTI s.r.l..

Il Presidente dà atto che l'offerta presentata dalla MARENCO IMPIANTI s.r.l. è risultata anomala ai sensi dell'art. 86, co. 2 del D.lgs. 163/06 e deve esserne verificata la congruità, ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.lgs. 163/06.

L'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con determinazione dirigenziale, previa verifica delle giustificazioni prodotte in riferimento al sub procedimento relativo all'accertamento della congruità dell'offerta.

La Commissione giudicatrice alle ore 12,30 dichiara chiusa la seduta pubblica, rimettendo i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la documentazione amministrativa, al segretario verbalizzante affinché provveda alla loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

arch. Teresa POCHETTINO

I Commissari

dott.ssa Sara MACCARIO

ing. Giorgia CANTATORE

Il Segretario verbalizzante

geom. Giuseppe PIOVANO

In allegato tabelle calcolo punteggi.