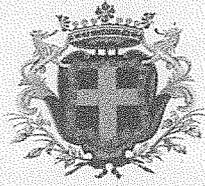


**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Moncalieri – La Loggia – Trofarello**



Servizio Appalti Comune di Moncalieri

**ENTE APPALTANTE
COMUNE DI MONCALIERI**

**Oggetto: “SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO TRASPORTO SCOLASTICO –
SETTEMBRE 2017 - GIUGNO 2020”**

**VERBALE DI GARA 3
FASE TECNICA (SEDUTA RISERVATA)**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 07 del mese di giugno alle ore 09.15 in Moncalieri c/o l'Ufficio Ambiente, si è riunita in seduta pubblica la **Commissione Giudicatrice** (di cui all'art. 4, comma 2, del disciplinare per il funzionamento della CUC, approvato con determinazione dirigenziale n. 283 del 26.02.2016), nominata con determinazione dirigenziale n. 986 del 06/06/2017, e così composta:

- Arch. Teresa Pochettino – Dirigente del Settore Servizi Ambientali e Reti in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Carmelina Falcone – Direttore di Servizio del Servizio Istruzione in qualità di Componente;
- Dott. Alessandro Lugari – Istruttore Tecnico del Servizio Ambientale – in qualità di Componente;
- Sig.ra Gabriella Sepe – Assistente Amministrativo del Servizio Appalti – in qualità di Segretario Verbalizzante;

Il Presidente dichiara aperta la seduta e fa constare che:

- in data 06/06/2017 con verbale n.1 (fase amministrativa) in pari data, si è tenuta la prima seduta relativa alla procedura aperta per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle n. 3 offerte pervenute per l'affidamento dell'appalto del “SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO TRASPORTO SCOLASTICO – SETTEMBRE 2017 - GIUGNO

2020” e che la Commissione ha disposto di ammettere tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta;

- in data 06/06/2017 con verbale n.2 (fase tecnica) in pari data, si è tenuta la seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche alla procedura aperta per la valutazione delle offerte tecniche; la seduta si è chiusa dopo l'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico V.O.L.A. Cooperativa Sociale (contraddistinto dal nr. 1);

- alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice.

Il Presidente, pertanto, dà atto che nella presente seduta, la Commissione Giudicatrice dovrà valutare l'offerta tecnica per gli operatori economici CRISTOFORO Soc. Coop Onlus (contraddistinto dal nr. 2) e COOP. SOCIALE E.T. s.c.s. onlus (contraddistinto dal nr. 3), e procedere all'attribuzione dei relativi punteggi secondo i criteri indicati al punto 3 del disciplinare di gara.

Si riprende dalla busta nr. 2 relativa all'operatore economico CRISTOFORO Soc. Coop. Onlus

OPERATORE ECONOMICO						
2) CRISTOFORO Soc. Coop. Onlus						
			Arch. Pochettino	Dott. Lugari	Dott.ssa Falcone	Punteggio totale
			Coefficiente (da 0 a 1 punto)			
Macro indicatore		CRITERI				
B.1 Completezza piano organizzativo per l'esecuzione del servizio B		Si evidenzia la possibile compresenza di utenti di età diverse. La necessità di fornire indicazioni ai genitori nel caso di modifica delle fermate, sospensione del servizio con ridotto preavviso, la necessità di gestire il ruolo di interfaccia tra trasportatore, scuole, genitori, Ente.				
	B.1.1	Modalità organizzative del servizio nel suo complesso con idonee specifiche per il servizio di accompagnamento.	0,40	0,60	0,40	4,7
	B.1.2	rispondenza del progetto alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità del servizio da perseguire, attraverso le seguenti fasi:	0,40	0,40	0,60	2,35

Handwritten signature/initials

		1. analisi dei bisogni dell'utenza				
		2. programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi				
		3. programma di gestione tecnico-organizzativa				
B.2 Gestione del personale, organizzazione d'impresa						
	B.2.1	Adeguatezza dei percorsi formativi per gli operatori coinvolti nel servizio (formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno dall'organizzazione)	0,60	0,60	0,60	3
		esperienza acquisita dal personale nell'ambito del settore d'intervento in cui si colloca l'oggetto dell'affidamento	0,80	0,60	0,60	3,35
	B.2.2	Modalità di contenimento del turn over e misure di conciliazione rivolte al personale	0,60	0,60	0,60	3
		modello organizzativo inteso come complesso dei tecnici che fanno parte integrante della struttura o hanno con la stessa rapporti continuativi di consulenza e come assetto organizzativo (con riguardo alle funzioni – comprese quelle relative alle indicazioni del D. Lgs. 81/2008 – e alle persone che vi si dedicano stabilmente)	0,80	0,80	0,80	2,4
		entità dei beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione del servizio, di cui le organizzazioni abbiano la disponibilità o che siano stati attivati in precedenza, nell'espletamento dello stesso servizio	0,60	0,60	0,60	1,2
B.3 Adeguatezza del sistema di monitoraggio e valutazione del servizio						
	B.3.1	Procedure e strumenti di valutazione/controllo della qualità del servizio e del grado di soddisfazione degli utenti.	0,60	0,60	0,60	3
B.4 Adeguatezza del sistema di comunicazione con l'utenza						
	B.4.1	Modalità di comunicazione con l'utenza	0,80	0,80	0,80	2,4

	B.4.2	Qualità reportistica al Comune	0,80	0,80	0,80	1,6
	B.4.3	Predisposizione bozza di regolamentazione: norme di comportamento e rapporti con l'utenza da distribuire agli utenti.	0,80	0,80	0,80	4
B.5						
Gestione delle emergenze						
	B.5.1	Sulla base dei seguenti possibili scenari:				
	B.5.2	Assenza del genitore alla fermata dello scuolabus	0,40	0,40	0,40	0,4
	B.5.3	Incidente stradale con coinvolgimento del mezzo scuolabus	0,40	0,40	0,40	0,8
	B.5.4	Evento accorso sull'autobus (es. epistassi, malessere di utenti presenti sul mezzo)	0,40	0,40	0,40	0,8
B.6 Esperienza maturata						
	B.6.1	Servizi con caratteristiche simili a quelle del servizio oggetto di affidamento, gestiti nel triennio precedente dal concorrente, in aree con condizioni analoghe a quelle del territorio di riferimento (dislocazione sparsa delle fermate, contesto esterno all'urbano, etc.).	0,6	0,6	0,6	6
B.7 Migliorie						
	B.7.1	sinergie, da realizzare, ispirate alla collaborazione, all'integrazione dei compiti gestiti dal Servizio Trasporti allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza.	1	1	0,8	2,79
	B.7.2	Proposte di migliorie del servizio non contemplate nel capitolato.	1	1	0,8	1,86
		TOTALE				43,65

Il Presidente rileva che il progetto tecnico presentato dall'operatore economico CRISTOFORO Soc. Coop. Onlus ha un approccio molto procedurale/teorico di non immediata e comprensibile applicazione.

OPERATORE ECONOMICO

3) COOP. SOCIALE E.T. s.c.s. onlus

			Arch. Pochettino	Dott. Lugari	Dott.ssa Falcone	Punteggio totale
			<i>Coefficiente (da 0 a 1 punto)</i>			
Macro indicatore		CRITERI				
B.1 Completezza piano organizzativo per l'esecuzione del servizio B		Si evidenzia la possibile compresenza di utenti di età diverse. La necessità di fornire indicazioni ai genitori nel caso di modifica delle fermate, sospensione del servizio con ridotto preavviso, la necessità di gestire il ruolo di interfaccia tra trasportatore, scuole, genitori, Ente.				
	B.1.1	Modalità organizzative del servizio nel suo complesso con idonee specifiche per il servizio di accompagnamento.	0,80	0,80	0,80	8
	B.1.2	rispondenza del progetto alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità del servizio da perseguire, attraverso le seguenti fasi:	0,60	0,80	0,80	3,65
		1. analisi dei bisogni dell'utenza				
		2. programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi				
		3. programma di gestione tecnico-organizzativa				
B.2 Gestione del personale, organizzazione d'impresa						
	B.2.1	Adeguatezza dei percorsi formativi per gli operatori coinvolti nel servizio (formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno dall'organizzazione)	0,80	0,80	1	4,35
		esperienza acquisita dal personale nell'ambito del settore d'intervento in cui si colloca l'oggetto dell'affidamento	0,40	0,40	0,40	2
	B.2.2	Modalità di contenimento del turn over e misure di conciliazione rivolte al personale	0,80	0,80	0,80	4
		modello organizzativo inteso come complesso dei tecnici che fanno parte integrante della struttura o hanno con la stessa rapporti continuativi di consulenza e come assetto organizzativo (con riguardo alle	0,80	0,80	0,80	2,4

		funzioni – comprese quelle relative alle indicazioni del D. Lgs. 81/2008 – e alle persone che vi si dedicano stabilmente)				
		entità dei beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione del servizio, di cui le organizzazioni abbiano la disponibilità o che siano stati attivati in precedenza, nell'espletamento dello stesso servizio	1	1	1	2
B.3 Adeguatezza del sistema di monitoraggio e valutazione del servizio						
	B.3.1	Procedure e strumenti di valutazione/controllo della qualità del servizio e del grado di soddisfazione degli utenti.	0,80	0,80	0,80	4
B.4 Adeguatezza del sistema di comunicazione con l'utenza						
	B.4.1	Modalità di comunicazione con l'utenza	0,80	0,80	0,80	2,4
	B.4.2	Qualità reportistica al Comune	0,80	0,80	0,80	1,6
	B.4.3	Predisposizione bozza di regolamentazione: norme di comportamento e rapporti con l'utenza da distribuire agli utenti.	0,80	0,80	0,80	4
B.5 Gestione delle emergenze						
	B.5.1	Sulla base dei seguenti possibili scenari:				
	B.5.2	Assenza del genitore alla fermata dello scuolabus	1	1	1	1
	B.5.3	Incidente stradale con coinvolgimento del mezzo scuolabus	1	1	1	2
	B.5.4	Evento accorso sull'autobus (es. epistassi, malessere di utenti presenti sul mezzo)	1	1	1	2
B.6 Esperienza maturata						
	B.6.1	Servizi con caratteristiche simili a quelle del servizio oggetto di affidamento, gestiti nel triennio precedente dal concorrente, in aree con condizioni analoghe a quelle del territorio di riferimento (dislocazione	0,8	0,8	0,8	8

CP

		sparsa delle fermate, contesto esterno all'urbano, etc.).				
B.7 Migliorie						
	B.7.1	sinergie, da realizzare, ispirate alla collaborazione, all'integrazione dei compiti gestiti dal Servizio Trasporti allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza.	0,8	0,8	0,8	2,4
	B.7.2	Proposte di migliorie del servizio non contemplate nel capitolato.	0,8	0,8	0,8	1,6
		TOTALE				55,40

Il Presidente rileva che il progetto tecnico presentato dall'operatore economico E.T. s.c.s. Onlus rispetto ai contenuti risulta essere più aderente al capitolato e all'organizzazione delle attività così come le ha ipotizzate l'ente.

Il presidente riepiloga i punteggi ottenuti da ciascun operatore economico per procedere alla riparametrazione del punteggio prevista dal disciplinare di gara per i soli concorrenti che hanno superato la soglia di punti 42:

1) V.O.L.A Società Cooperativa Sociale	punteggio totale	44,60
2) CRISTOFORO Soc. Coop. Sociale Onlus	punteggio totale	43,65
3) COOP. SOCIALE E.T. s.c.s. onlus	punteggio totale	55,40

RIPARAMETRAZIONE delle offerte che superano i 42/70:

1) **V.O.L.A Società Cooperativa Sociale**

$$\begin{array}{r}
 44,60 \\
 \hline
 \text{-----} \times 70 = 56,35 \\
 55,40
 \end{array}$$

2) **CRISTOFORO Soc. Coop. Sociale Onlus**

$$\begin{array}{r}
 43,65 \\
 \hline
 \text{-----} \times 70 = 55,15 \\
 55,40
 \end{array}$$

3) **COOP. SOCIALE E.T. s.c.s. onlus**

$$\begin{array}{r}
 55,40 \\
 \hline
 \text{-----} \times 70 = 70 \\
 55,40
 \end{array}$$

Il Presidente dichiara chiusa la fase tecnica e rimette la chiusura dei lavori alla Commissione di Gara che, in apposita seduta pubblica, darà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e all'attribuzione del punteggio finale applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Handwritten signature

Il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche, vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

La seduta termina alle ore 11,45

Letto, approvato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Teresa POGHETTINO



I COMPONENTI

Dott.ssa Carmelina FALCONE



Dott. Lugari ALESSANDRO



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Gabriella SEPE

