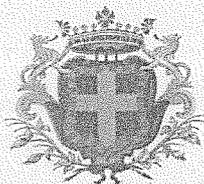


# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Moncalieri – La Loggia – Trofarello



Servizio Appalti Comune di Moncalieri

## ENTE APPALTANTE COMUNE DI MONCALIERI

Oggetto: **procedura negoziata ad oggetto “affidamento di incarico professionale per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva (comprensive dell'attività di redazione di tutte le relazioni specialistiche necessarie per corredare le istanze autorizzative), della direzione e contabilità dei lavori, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione ai fini della realizzazione delle opere di fognatura bianca e smaltimento delle acque meteoriche relative alla Borgata Bauducchi”**

### VERBALE DI GARA 3 FASE TECNICA (SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemiladiciassette, il giorno diciassette del mese di luglio alle ore 09,45 in Moncalieri c/o l'Ufficio Appalti, si è riunita in seduta pubblica la **Commissione Giudicatrice** (di cui all'art. 4, comma 2, del disciplinare per il funzionamento della CUC, approvato con determinazione dirigenziale n. 283 del 26.02.2016), nominata con determinazione dirigenziale n. 1207 del 05/07/2017, e così composta:

- Arch. Teresa POCHETTINO – Dirigente del Settore Servizi Ambientali e Reti in qualità di Presidente;
- Dott. Alessandro LUGARI – Referente Tecnico dei Servizi Tecnici Ambientali in qualità di Componente;

- Geom. Andrea RONCAROLO – Referente Tecnico dei Servizi Tecnici Ambientali in qualità di Componente;
- Sig.ra Gabriella SEPE – Assistente Amministrativo del Servizio Appalti – in qualità di Segretario Verbalizzante;

Il Presidente, accertata l'assenza di situazioni di incompatibilità, invita i componenti della Commissione a prender atto e conoscenza di tutti i documenti di gara, dichiara aperta la seduta riservata e fa constatare che:

- in data 05/07/2017 e 14/07/2017 con verbali n. 1 e 2 (fase amministrativa) in pari date, si sono tenute le sedute pubbliche amministrative relative alla procedura negoziata per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle n. 2 offerte pervenute per l'affidamento dell'appalto in oggetto e la Commissione ha disposto di ammettere tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta;
- alla presente seduta tecnica, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice.

#### **Tutto ciò premesso**

Il Presidente, pertanto, dà atto che nella presente seduta, la Commissione Giudicatrice dovrà valutare l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi e procedere all'attribuzione del relativo punteggio secondo i criteri indicati al punto B) della lettera di invito e di seguito integralmente riportati:

“L'appalto sarà aggiudicato mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.lgs. n. 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 6 del D.lgs.n. 50/2016 valutabile sulla base dei criteri e pesi di seguito indicati:

B.1) ELEMENTI QUALITATIVI (TECNICO) – max punti 75

B.2) ELEMENTI QUANTITATIVI (ECONOMICO – TEMPORALE) – max punti 25

Secondo le modalità di seguito descritte

**B.1) ELEMENTI QUALITATIVI (TECNICO) – max punti 75**

Secondo le indicazioni della seguente tabella, e sulla base delle specificazioni riportate nelle tabelle ed indicazioni riportate con associazione alla lettera B.

**B.1.1) OFFERTA TECNICA (75 punti su 100) - MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

CRITERI	codice	Elementi di valutazione	Pesi	Sub-Pesi
		<b>ELEMENTI QUALITATIVI</b>	<b>75</b>	
PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DA SERVIZI ANALOGHI SVOLTI (30-50)	A 30	SERVIZI ANALOGHI DI PROGETTAZIONE		
	A1	- Affinità dei servizi illustrati		12
	A2	- Metodologia utilizzata		10
		SERVIZI ANALOGHI DI DIREZIONE LAVORI E CSE		
	A3	- Affinità dei servizi illustrati		8
	A4	- Metodologia utilizzata		5
MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA PRESTAZIONI	B 40	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI		
	25	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE		
	B1	- organizzazione delle attività per il perseguimento degli obiettivi della progettazione (tematiche principali, azioni e soluzioni),		15
	B2	- modalità di interazione/integrazione con i soggetti a vario titolo coinvolti.		6
	B3	- organigramma (risorse umane messe a disposizione)		4
	15	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E CSE		
	B4	- organizzazione e composizione della direzione lavori		10
	B5	- organizzazione e composizione del coordinamento in fase di esecuzione.		5
MIGLIORIE	C 5	MIGLIORIE		
	5			
	C1	- proposte per il miglioramento della sostenibilità ambientale ed il contenimento dei costi di manutenzione anche rispetto ai criteri minimi ambientali		5

**B.2) ELEMENTI QUANTITATIVI (ECONOMICO (D) – TEMPORALE (E)) – max punti 25**

- a) Ribasso percentuale unico sul corrispettivo (soggetto al ribasso) (max punti 20);
- b) Riduzione temporale (in giorni) con riferimento al termine per la presentazione del progetto definitivo e del progetto esecutivo approvabile, corredato, pertanto, di tutte le autorizzazioni positive degli enti preposti al controllo (max punti 5). N.B. la riduzione massima del tempo non potrà essere superiore a 10 gg.

**INDICATORI E FORMULE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato utilizzando le seguenti formule:

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

∑<sub>n</sub> = sommatoria

I coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati:

1) per quanto riguarda gli **ELEMENTI QUALITATIVI (TECNICO (indicatori lettere A), B) e C)) – max punti 75** – attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei coefficienti della seguente tabella:

Il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile.

Valutazione indicatori tipologia A), B), C)	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Sufficiente	0,20
Insufficiente	0,00

**I punteggi saranno espressi al massimo sino alla seconda cifra decimale.**

**Riparametrazione punteggio tecnico:**

Al fine di mantenere inalterato il rapporto tra il punteggio massimo dell'offerta tecnica ed il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà – per i soli concorrenti che avranno superato la soglia di punti 45 - alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo, attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo (75) ed alle altre il punteggio in proporzione lineare, con applicazione della formula:

$$\frac{\text{punteggio in esame}}{\text{punteggio massimo}} \times 75$$

2) per quanto riguarda gli **ELEMENTI QUANTITATIVI (ECONOMICO – TEMPORALE lettere D) ed E)** – max punti 25 – attraverso le seguenti formule:

- lettera D) **PREZZO (max punti 20)**

$$Ci = Rp / Rpmax$$

dove:

Rp = il ribasso percentuale sull'importo a base di gara o soggetto a ribasso offerto;

Rpmax = il ribasso percentuale massimo offerto sull'importo a base di gara soggetto a ribasso

- lettera E) **TEMPO (max punti 5)**

$$Ci = Rt / Rtmax$$

dove:

Rt = il numero di giorni offerto di anticipo rispetto **al termine finale di 45 giorni naturali e consecutivi** dalla data di sottoscrizione del disciplinare d'incarico ( o dalla data di consegna anticipata del servizio) per la consegna del progetto definitivo approvabile dall'amministrazione comunale, pertanto completo in modo positivo di tutte le autorizzazioni preliminari necessarie rilasciate dagli enti competenti. La medesima riduzione dei tempi si intende applicata alla fase di redazione del progetto esecutivo.

Rtmax = il numero di giorni massimo di anticipo rispetto **al termine finale di 45 giorni naturali e consecutivi** dalla data di sottoscrizione del disciplinare d'incarico ( o dalla data di consegna anticipata del servizio) per la consegna del progetto definitivo approvabile dall'amministrazione comunale, pertanto completo in modo positivo di tutte le autorizzazioni preliminari necessarie rilasciate dagli enti competenti. La medesima riduzione dei tempi si intende applicata alla fase di redazione del progetto esecutivo.

**Non sono ammesse riduzioni temporali superiori ai 10 giorni**

La somma dei punti assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente e determinerà la graduatoria di gara. La gara sarà aggiudicata provvisoriamente al soggetto che avrà ottenuto il punteggio più alto in centesimi e quindi risulterà primo in graduatoria.

Nel caso vi siano offerte uguali si procederà ad aggiudicare l'appalto al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto nell'offerta tecnica, qualora anche detti punteggi siano paritari si procederà in via immediata al sorteggio.

E' prevista la **riparametrazione** degli elementi di natura qualitativa e quantitativa.

Al fine di non alterare i rapporti tra i pesi dei criteri di valutazione aventi natura qualitativa e quelli aventi natura quantitativa, si procederà, alla riparametrazione, come di seguito specificato.

La riparametrazione verrà applicata in riferimento al punteggio complessivo attribuito per le offerte tecniche ottenuto da ciascun offerente; pertanto al termine della fase di valutazione delle offerte tecniche si procederà alla riparametrazione degli elementi di natura qualitativa così come segue: al miglior punteggio assegnato alla valutazione qualitativa verrà attribuito il valore massimo attribuibile (punti 75), mentre gli altri verranno adeguati proporzionalmente.

Saranno ammessi alla fase successiva di apertura dell'offerta economica i concorrenti la cui offerta tecnica abbia riportato, dopo la riparametrazione, un punteggio **non inferiore a 45 punti** sul punteggio massimo complessivamente attribuibile agli elementi di natura qualitativa.

Successivamente, dopo l'apertura delle buste delle offerte economiche - temporali dei soli concorrenti ammessi a questa fase e all'attribuzione dei relativi punteggi, si procederà alla riparametrazione degli elementi di natura quantitativa così come segue: al miglior punteggio assegnato alla valutazione quantitativa verrà attribuito il valore massimo attribuibile (**punti 25=20 prezzo, 5 tempi**)), mentre gli altri verranno adeguati proporzionalmente.

E' prevista l'individuazione e la valutazione delle offerte anomale, utilizzando a tale limitato fine i valori di punteggio prima della riparametrazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016. In ogni caso la Stazione Appaltante può, a norma dell'art. 97, comma 6, del D.lgs n. 50/2016, valutare la congruità dell'offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia presentata da soggetto in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione.

È facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto o, se aggiudicata, di non stipulare la convenzione di concessione.

Non sono ammesse offerte indeterminate, condizionate, parziali, plurime, tardive, alternative e al

rialzo rispetto all'importo posto a base di gara".

**Il Presidente dà atto che per mero errore materiale la somma dei subpunteggi citati nella lettera di invito produce 80; pertanto il punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente sarà riportato a 75; in questo modo non vengono modificate le condizioni sostanziali comunicate ai concorrenti con la lettera di invito.**

La Commissione Giudicatrice procede ad esaminare i Progetti tecnici contenuti nella Busta "2", partendo dall'operatore economico contraddistinto con il numero 1, e procede con l'attribuzione dei punteggi, riportati, adeguatamente motivati **nell'allegato A)** facente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Dopo aver esaminato il progetto tecnico ed aver attribuito i punteggi, la Commissione procede a riportare a 75 il punteggio ottenuto da ciascun operatore, come disposto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, per ovviare all'errore materiale sopra citato:

	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio offerta tecnica	Punteggio RIPORTATO a 75
1)	TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO IN RTP	48,27	45,25
2)	HYDROGEOS STUDIO TECNICO ASSOCIATO IN RTP	67,93	63,68

Sulla base di quanto sopra i punteggi ottenuti dagli operatori economici sono i seguenti:

	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio offerta tecnica
1)	TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO IN RTP	45,25
2)	HYDROGEOS STUDIO TECNICO ASSOCIATO IN RTP	63,68

**Il Presidente dispone ora la riparametrazione prevista dalla lettera di invito:**

Al fine di mantenere inalterato il rapporto tra il punteggio massimo dell'offerta tecnica ed il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà – per i soli concorrenti che avranno

superato la soglia di punti 45 - alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo, attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo (75) ed alle altre il punteggio in proporzione lineare, con applicazione della formula:

$$\frac{\text{punteggio in esame}}{\text{punteggio massimo}} \times 75$$

	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato
1)	TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO IN RTP	45,25	53,29
2)	HYDROGEOS STUDIO TECNICO ASSOCIATO IN RTP	63,68	75,00

Entrambi i punteggi (a seguito della riparametrazione) superano la soglia di sbarramento (45 punti) e quindi entrambi gli operatori vengono ammessi al prosieguo della gara.

Il Presidente dichiara chiusa la fase tecnica e si aggiorna per la seduta pubblica dedicata alla lettura dei punteggi delle offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche/temporali, con conseguente determinazione della graduatoria ed aggiudicazione provvisoria, fissata per le ore 15.00 di oggi.

La seduta termina alle ore 12.40.

Letto, approvato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Teresa POCHETTINO

I COMPONENTI

Dott. Alessandro LUGARI

Geom. Andrea RONCAROLO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Gabriella SEBE

ALLEGATO A) AL VERBALE NR. 2 (FASE TECNICA) DEL 17/07/2017 della procedura negoziata ad oggetto “affidamento di incarico professionale per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva (comprehensive dell'attività di redazione di tutte le relazioni specialistiche necessarie per corredare le istanze autorizzative), della direzione e contabilità dei lavori, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione ai fini della realizzazione delle opere di fognatura bianca e smaltimento delle acque meteoriche relative alla Borgata Bauducchi”

**BUSTA NR. 1 OPERATORE ECONOMICO TECSE**

CRITERI	codice	Elementi di valutazione	Pesi	Sub-Pesi	Pochettino	Lugari	Roncarolo	TOTALE
PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DA SERVIZI ANALOGHI SVOLTI (30-50)	A 30	ELEMENTI QUALITATIVI SERVIZI ANALOGHI DI PROGETTAZIONE	75					
	A1	- Affinità dei servizi illustrati		12	0,6	0,6	0,8	8
	A2	- Metodologia utilizzata SERVIZI ANALOGHI DI DIREZIONE LAVORI E CSE		10	0,8	0,6	0,6	6,67
	A3	- Affinità dei servizi illustrati		8	0,2	0,2	0,4	2,13
	A4	- Metodologia utilizzata		5	0,2	0,4	0,4	1,67
MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	B 40	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO						

242

SVOLGIMENTO DELLA PRESTAZIONI	DI PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI							
25	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE							
B1	- organizzazione delle attività per il perseguimento degli obiettivi della progettazione (tematiche principali, azioni e soluzioni),	15	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	12
B2	- modalità di interazione/integrazione con i soggetti a vario titolo coinvolti.	6	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	4
B3	- organigramma (risorse umane messe a disposizione)	4	1	0,8	0,8	0,8	0,8	3,47
15	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E CSE							
B4	- organizzazione e composizione della direzione lavori	10	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	6,67
B5	- organizzazione e composizione del coordinamento in fase di esecuzione.	5	0,6	0,4	0,4	0,4	0,6	2,67
C 5	MIGLIORIE							
5								
C1	- proposte per il miglioramento della sostenibilità ambientale ed il contenimento dei costi di manutenzione anche rispetto ai criteri minimi ambientali	5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
	TOTALE							48,27

**BUSTA NR. 2 OPERATORE ECONOMICO HYDROGEOS**

<u>CRITERI</u>	<u>codice</u>	<u>Elementi di valutazione</u>	<u>Pesi</u>	<u>Sub-Pesi</u>	Pochettino	Lugari	Roncarolo	TOTALE
		<b>ELEMENTI QUALITATIVI</b>		75				
PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DA SERVIZI ANALOGHI SVOLTI (30-50)	A 30	SERVIZI ANALOGHI DI PROGETTAZIONE						
	A1	- Affinità dei servizi illustrati		12	1	1	1	12
	A2	- Metodologia utilizzata		10	1	1	1	10
		SERVIZI ANALOGHI DI DIREZIONE LAVORI E CSE						
	A3	- Affinità dei servizi illustrati		8	1	0,8	1	7,47
	A4	- Metodologia utilizzata		5	1	0,8	1	4,67
MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA PRESTAZIONI	B 40	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI						
	25	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE						
	B1	- organizzazione delle attività per il perseguimento degli obiettivi della progettazione (tematiche principali, azioni e soluzioni),		15	0,8	0,8	0,6	11
	B2	- modalità di interazione/integrazione con i		6	1	0,6	0,6	4,40



**B2:** apprezzabile la modalità di interazione ed integrazione. Apprezzata la disponibilità di una infrastruttura informatica dedicata, sia in fase di sviluppo del progetto (gestione che consente un controllo diretto dello sviluppo) che a supporto delle successive attività di gestione della rete in fase manutentiva.

**B3:** eccellente qualità e quantità delle risorse umane dedicate; non diretta associazione delle stesse allo schema organizzativo operativo.

**B4:** apprezzabile esperienza dei soggetti direttamente coinvolti.

**B5:** non declinata la struttura organizzativa operativa. Apprezzabile l'introduzione di controlli aggiuntivi in fase di cantiere, quali i controlli fonometrici, che viene intesa come verifica delle interferenze nel contesto ambientale.

**C1:** proposte coerenti con i contenuti del D.M. 24/11/2015.

## 2) HYDROGEOS

**A1:** l'intervento proposto è particolarmente apprezzabile in quanto:

- copre tutte le prestazioni professionali oggetto della selezione, dalla progettazione, al coordinamento della sicurezza, alla D.L. (seppure quest'ultima ancora in corso).

- rispetto ai contenuti delle attività progettuali si evidenzia che le stesse sono stata sviluppate sin dalla fase di analisi del contesto da parte dei professionisti. Gli stessi progettisti si sono occupati dell'analisi dello stato di fatto della situazione e dello studio di fattibilità con confronto sulle soluzioni da adottare con la committenza.

- gli interventi proposti si presentano per la complessità delle condizioni di vincolo territoriale e delle soluzioni introdotte, affini ai contenuti del servizio oggetto d'appalto (complessità per la presenza di sottoservizi nel contesto di intervento urbano, progettazione di tratti di condotte in pressione, tratti a gravità, realizzazione di stazioni di sollevamento e gestione di criticità per la necessità di superamento degli argini).

**A2:** la metodologia ha previsto l'analisi delle richieste tecniche mediante confronto con i tecnici della committenza, è stata elastica nell'adattarsi ad intervenute nuove richieste in corso d'opera da parte della committenza e nella gestione di vincoli tecnici che si sono rivelati nella redazione dello



studio di fattibilità.

**A3:** si rileva una corrispondenza rispetto alle caratteristiche tecniche del manufatto oggetto dell'affidamento (sviluppo di canale scolmatore a sezione aperta per il convogliamento delle acque bianche ecc.) anche rispetto alle caratteristiche specifiche del territorio oggetto di intervento.

**A4:** è apprezzabile la previsione di attività per quanto riguarda i vincoli territoriali, le interferenze con i servizi e sottoservizi e gli enti da interessare.

**B1:** leggibile in maniera molto dettagliata l'organizzazione delle attività nelle diverse fasi progettuali e la programmazione esplicitata dettagliatamente nelle fasi del piano di progettazione di commessa.

**B2:** esplicita e diretta la lettura della struttura organizzativa e dei compiti specifici svolti dai vari attori.

**B3:** di lettura semplice ed immediata.

**B4:** di lettura immediata e diretta l'organizzazione della struttura.

**B5:** di lettura immediata e diretta l'organizzazione della struttura.

**C1:** proposte coerenti con i contenuti del D.M. 24/11/2015; si apprezza in aggiunta la proposta di studio di soluzione uniforme per tutti gli attraversamenti del canale.

