

Regione Piemonte

Provincia di Torino



Città di Moncalieri

CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

**Controdeduzioni alle Osservazioni
pervenute**

CO_CA_1_06_mnc

dicembre 2006

Progettazione:

Dott. Riccardo Giovinetto

Dott. Stefano Roletti

	Rural Site via Carlo Alberto, 28 10090 San Giorgio Canavese (Torino) - Italy tel. +39 347 2631589 +39 0124 325168	Urban Site via Fratelli Calandra, 9 10123 Torino - Italy tel. +39 335 6951454
	e-mail envia@libero.it	

Organizzazione del documento

La presente relazione è organizzata nelle seguenti parti:

1	CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.....	4
1.1	Premessa.....	4
1.2	Osservazioni Pervenute	4
1.3	Controdeduzioni alle osservazioni prevenute	5
1.3.1	Osservazione O1 - Città di Moncalieri, Area Territorio e Infrastrutture, Settore Urbanistica - Servizio Urbanistica.....	5
1.3.2	Osservazione n. 2 (O2) - AEM Torino S.p.A. del 21 luglio 2006 - Protocollo n. 40056	14
1.3.3	Osservazione O3 - O.R.A. S.r.l. del 15 settembre 2006 - Protocollo n. 46531	15
1.3.4	Osservazione O4 - Provincia di Torino del 6 ottobre 2006 - Protocollo n. 5022	16
Allegato 1	17
	Città di Moncalieri, Area Territorio e Infrastrutture, Servizio Urbanistica del 22 giugno 2006 - Protocollo n. 971636.....	17
Allegato 2	19
	AEM Torino S.p.A. del 21 luglio 2006 - Protocollo n. 40056	19
Allegato 3	21
	O.R.A. S.r.l. del 15 settembre 2006 - Protocollo n. 46531	21
Allegato 4	22
	Provincia di Torino del 6 ottobre 2006- Protocollo n. 50223	22

1 CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

1.1 Premessa

Il presente documento descrive le controdeduzioni alle osservazioni pervenute alla *Proposta di Classificazione Acustica* della Città di Moncalieri.

La *Proposta di Classificazione Acustica* della Città di Moncalieri è stata approvata con Delibera del Consiglio Comunale n. 131 del 20/12/2005.

La *Proposta di Classificazione Acustica* è stata redatta contestualmente alla predisposizione della Variante Strutturale n° 13 del Piano Regolatore Generale Comunale, ai sensi dell'art 5, comma 3 della *Legge Regionale n° 52 "Disposizioni per la tutela dell'ambiente in materia di inquinamento acustico"*, del 20 ottobre 2000.

L'elaborazione della *Proposta Classificazione Acustica* della Città di Settimo Torinese è stata effettuata conformemente ai criteri regionali per la classificazione acustica del territorio ed è stata realizzata attraverso l'affidamento di uno specifico incarico professionale.

1.2 Osservazioni Pervenute

Le osservazioni pervenute in seguito alla approvazione della *Proposta di Classificazione Acustica* della Città di Settimo Torinese sono le seguenti:

- Osservazione n. 1 (O1): Città di Moncalieri, Area Territorio e Infrastrutture, Settore Urbanistica - Servizio Urbanistica del 22 giugno 2006 - Protocollo n. 971636
- Osservazione n. 2 (O2): AEM Torino S.p.A. del 21 luglio 2006 - Protocollo n. 40056
- Osservazione n. 3 (O3): O.R.A. S.r.l. del 15 settembre 2006 - Protocollo n. 46531
- Osservazione n. 4 (O4): Provincia di Torino del 6 ottobre 2006 - Protocollo n. 50223

L'osservazione O4 della Provincia di Torino si riferisce all'osservazione O3 della società O.R.A. S.r.l., che oltre a effettuare le osservazioni alla *Proposta di Classificazione Acustica* all'Amministrazione Comunale di Moncalieri, così come previsto dall'art. 7, comma 1 della *Legge Regionale n° 52* del 20 ottobre 2000, ha inoltrato la medesima alla Provincia di Torino.

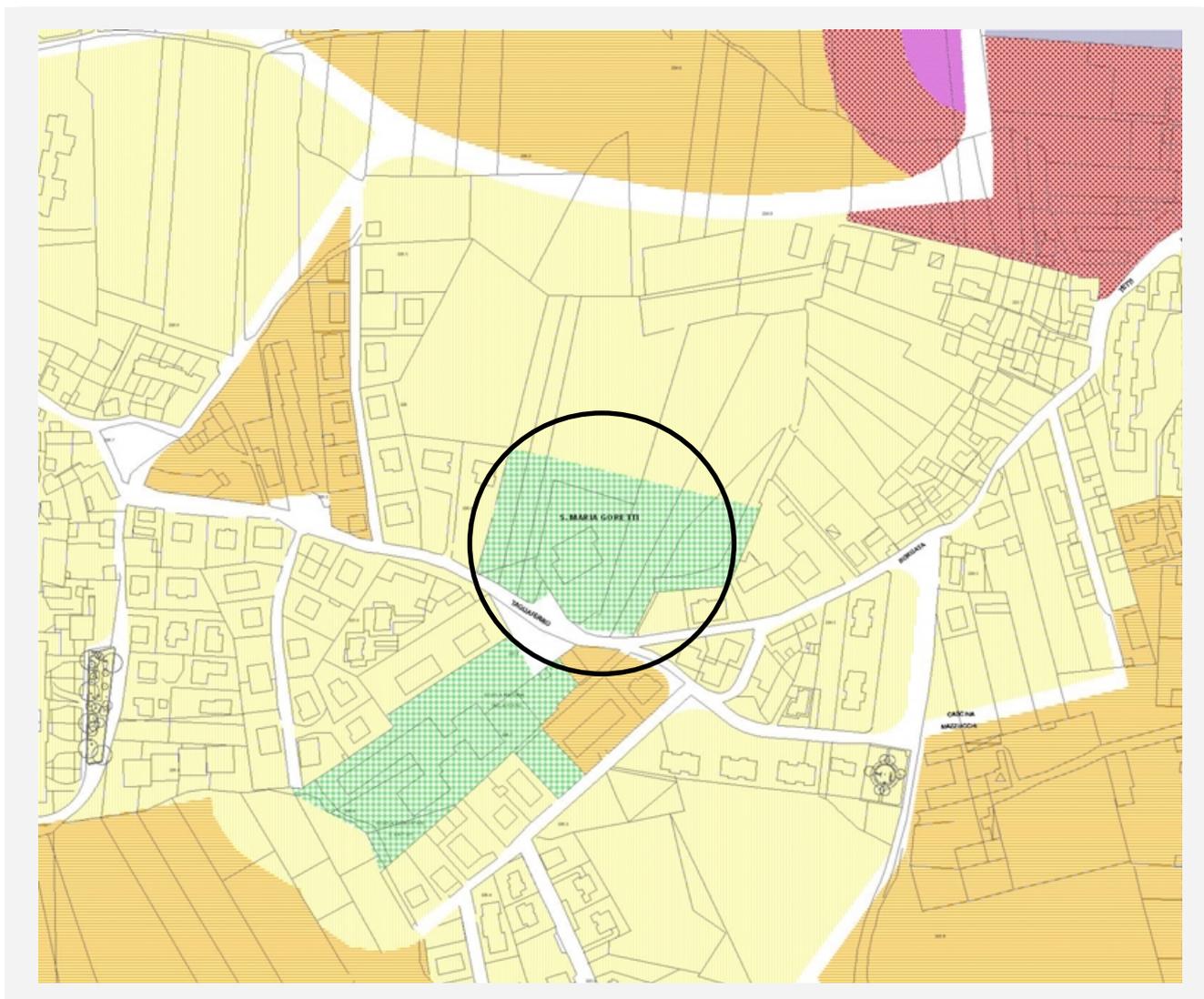
1.3 Controdeduzioni alle osservazioni prevenute

1.3.1 Osservazione O1 - Città di Moncalieri, Area Territorio e Infrastrutture, Settore Urbanistica - Servizio Urbanistica

Il Servizio Urbanistica del Settore Urbanistica dell'Area Territorio e Infrastrutture della Città di Moncalieri, con comunicazione del 22 giugno 2006 - Protocollo n. 971636, formula una osservazione composita relativa all'interconnessione tra il P.R.G.C. della Città di Moncalieri e la Proposta di Piano di Classificazione.

L'osservazione, riportata per esteso all'interno dell'Allegato 1, **viene accolta in parte** di quattro dei suoi dodici punti. I punti dell'osservazione che non vengono accolti (a, c, d, g, h, j, k, l) sono relativi a una serie di apparenti incongruenze rilevate dal Servizio Urbanistica tra il P.R.G.C. della Città di Moncalieri e la Proposta di Piano di Classificazione, che in realtà derivano dalla corretta applicazione dei "Criteri per la classificazione acustica del territorio". (*Deliberazione della Giunta Regionale del Piemonte 6 agosto 2001, n°85-3802, "Linee guida per la classificazione acustica del territorio"*) relativi alla fase operativa di predisposizione del *Piano di Classificazione* definita di omogeneizzazione. Tale fase operativa ha la finalità di evitare un *Piano di Classificazione Acustica* eccessivamente parcellizzato e quindi non attuabile in pratica. Attraverso il processo di omogeneizzazione si procede ad uniformare la classe acustica delle aree a diversa destinazione d'uso costituenti l'isolato (unità territoriale minima di riferimento), applicando questo processo solo a quelle superfici che hanno una dimensione inferiore a 12.000 m² (valore limite definito per garantire la compatibilità acustica tra aree a contatto aventi un solo salto di classe acustica).

I punti dell'osservazione che vengono accolti sono il punto b) relativamente al P.E.C. di Tagliaferro (O1_a), nell'ambito del quale è necessario correggere i confini dell'area a servizi SR ripерimetrondo così l'ambito CR2 in Classe II e l'area Sr in Classe I; il punto e) che indica la necessità di rivedere la classificazione di aree tra loro omogenee in Classe II (O1_b); il punto f) (O1_c) nel quale viene richiesta la classificazione in Classe I della nuova area Fhp, solo ora effettuabile in seguito all'approvazione definitiva della Variante urbanistica che la istituisce (D.C.C. n. 126 del 30 novembre 2006), e, infine, il punto i) per ciò che riguarda la ripерimetroazione dell'area cimiteriale e conseguente allargamento dell'area in Classe I (O1_d).

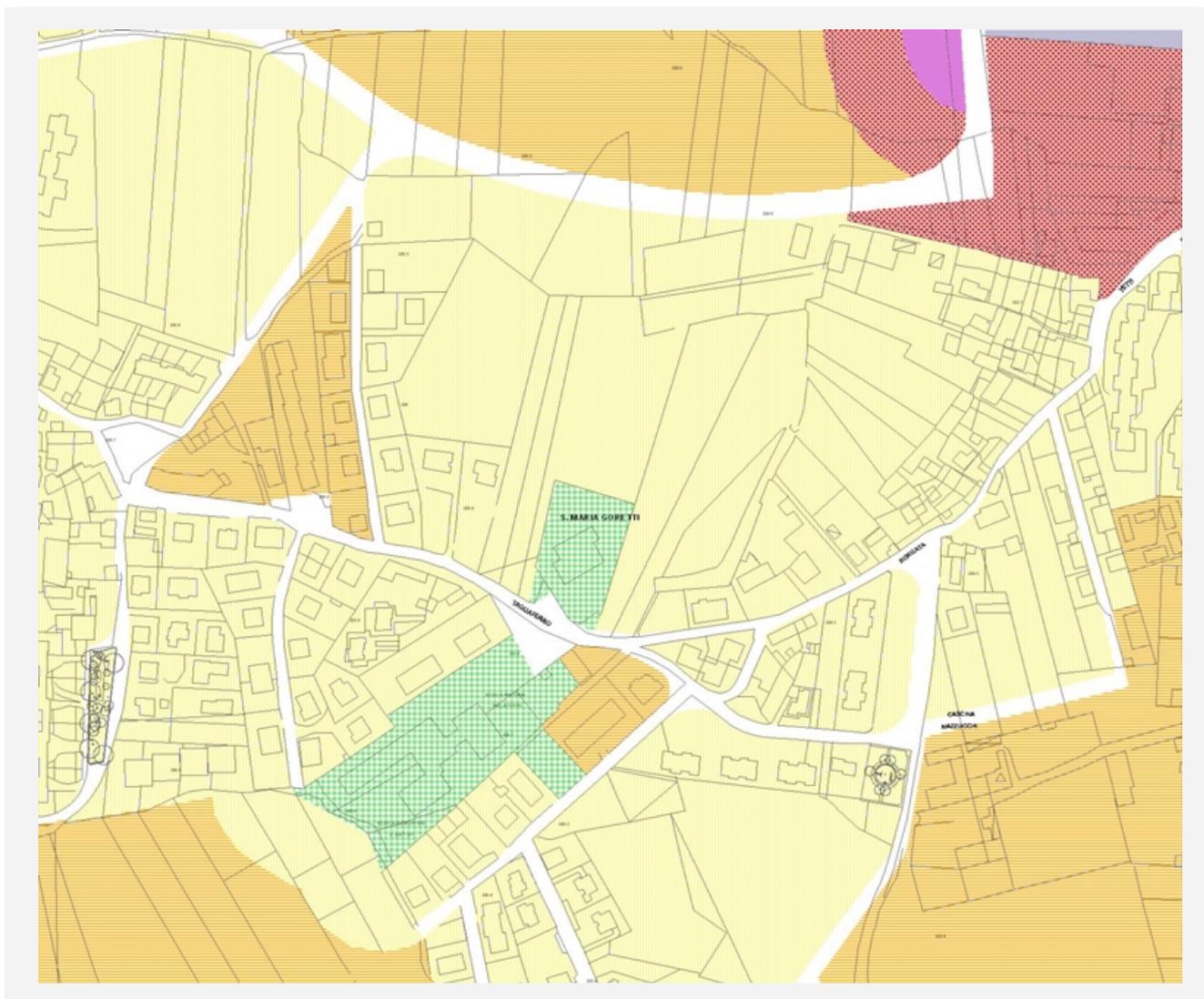


LEGENDA

Classe acustica

	I - Aree particolarmente protette		IV - Aree di intensa attività umana
	II - Aree ad uso prevalentemente residenziale		V - Aree prevalentemente industriali
	III - Aree di tipo misto		VI - Aree esclusivamente industriali

Estratto della Proposta di Piano di Classificazione Acustica approvata con D.C.C. 131 del 20/12/2005 con indicate le aree oggetto dell'osservazione O1_a

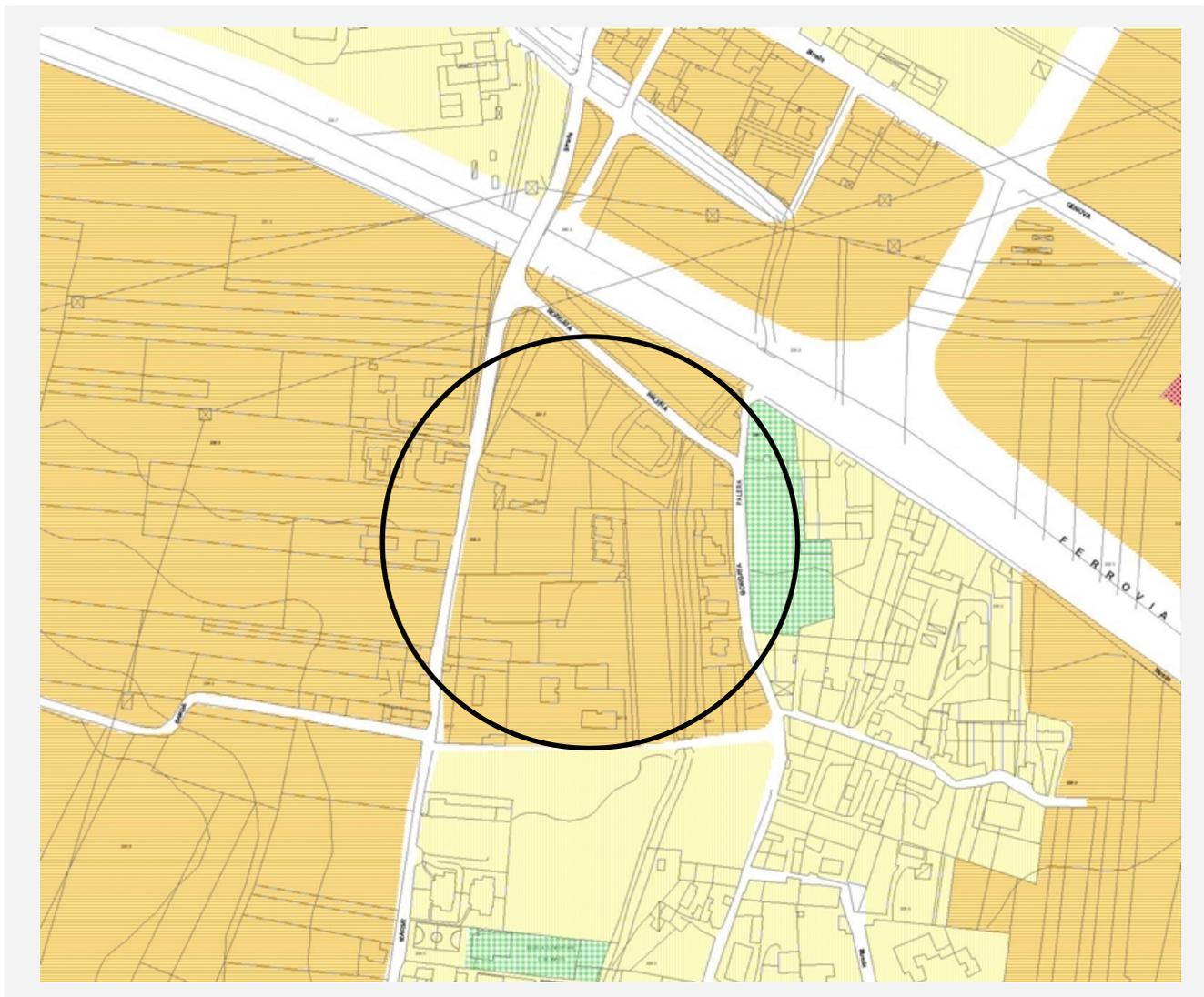


LEGENDA

Classe acustica

	I - Aree particolarmente protette		IV - Aree di intensa attività umana
	II - Aree ad uso prevalentemente residenziale		V - Aree prevalentemente industriali
	III - Aree di tipo misto		VI - Aree esclusivamente industriali

Modifiche apportate in seguito all'accoglimento dell'osservazione O1_a

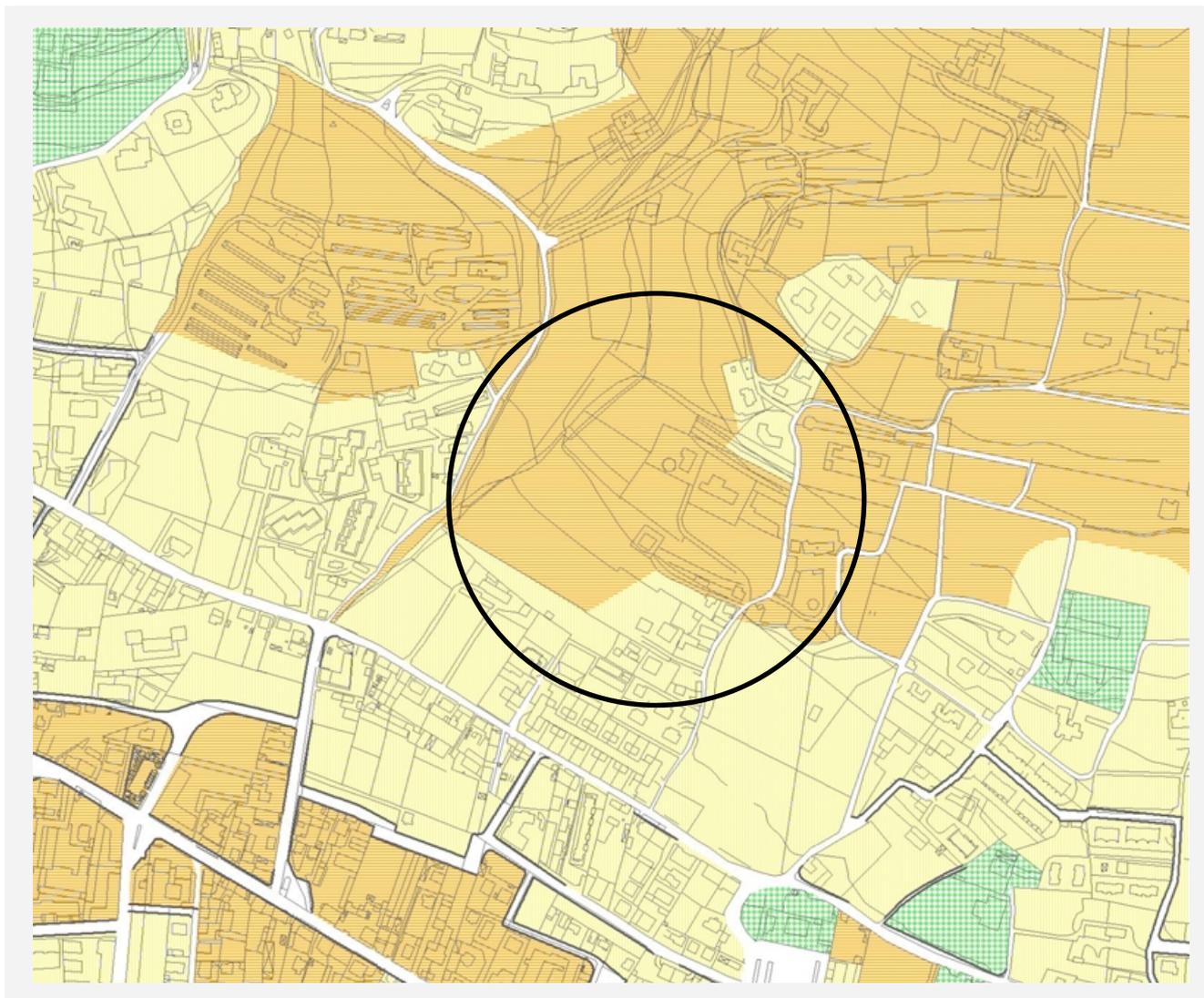


LEGENDA

Classe acustica

	<i>I - Aree particolarmente protette</i>		<i>IV - Aree di intensa attività umana</i>
	<i>II - Aree ad uso prevalentemente residenziale</i>		<i>V - Aree prevalentemente industriali</i>
	<i>III - Aree di tipo misto</i>		<i>VI - Aree esclusivamente industriali</i>

Estratto della Proposta di Piano di Classificazione Acustica approvata con D.C.C. 131 del 20/12/2005 con indicate le aree oggetto dell'osservazione O1_b

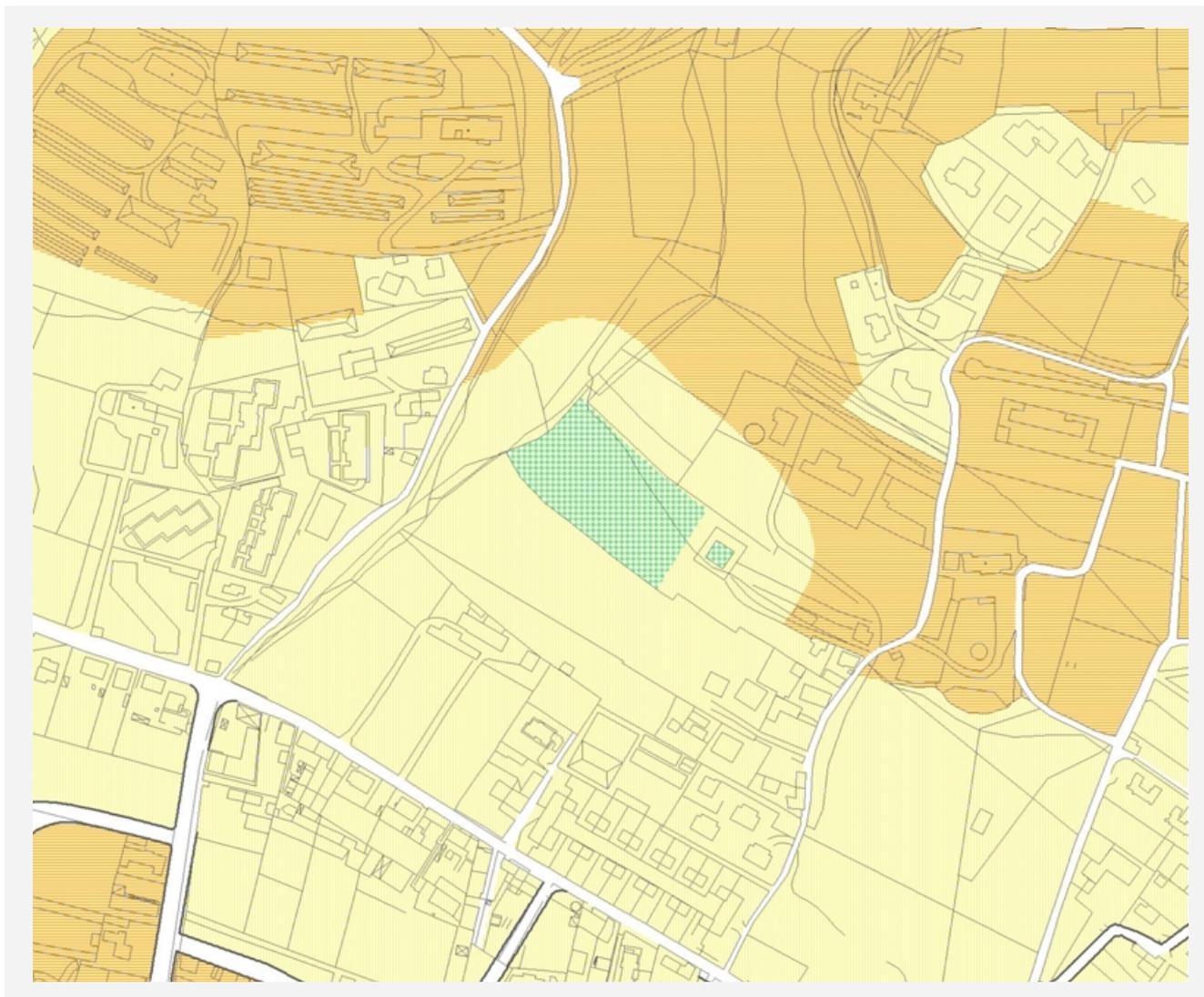


LEGENDA

Classe acustica

	I - Aree particolarmente protette		IV - Aree di intensa attività umana
	II - Aree ad uso prevalentemente residenziale		V - Aree prevalentemente industriali
	III - Aree di tipo misto		VI - Aree esclusivamente industriali

Estratto della Proposta di Piano di Classificazione Acustica approvata con D.C.C. 131 del 20/12/2005 con indicate le aree oggetto dell'osservazione O1_c

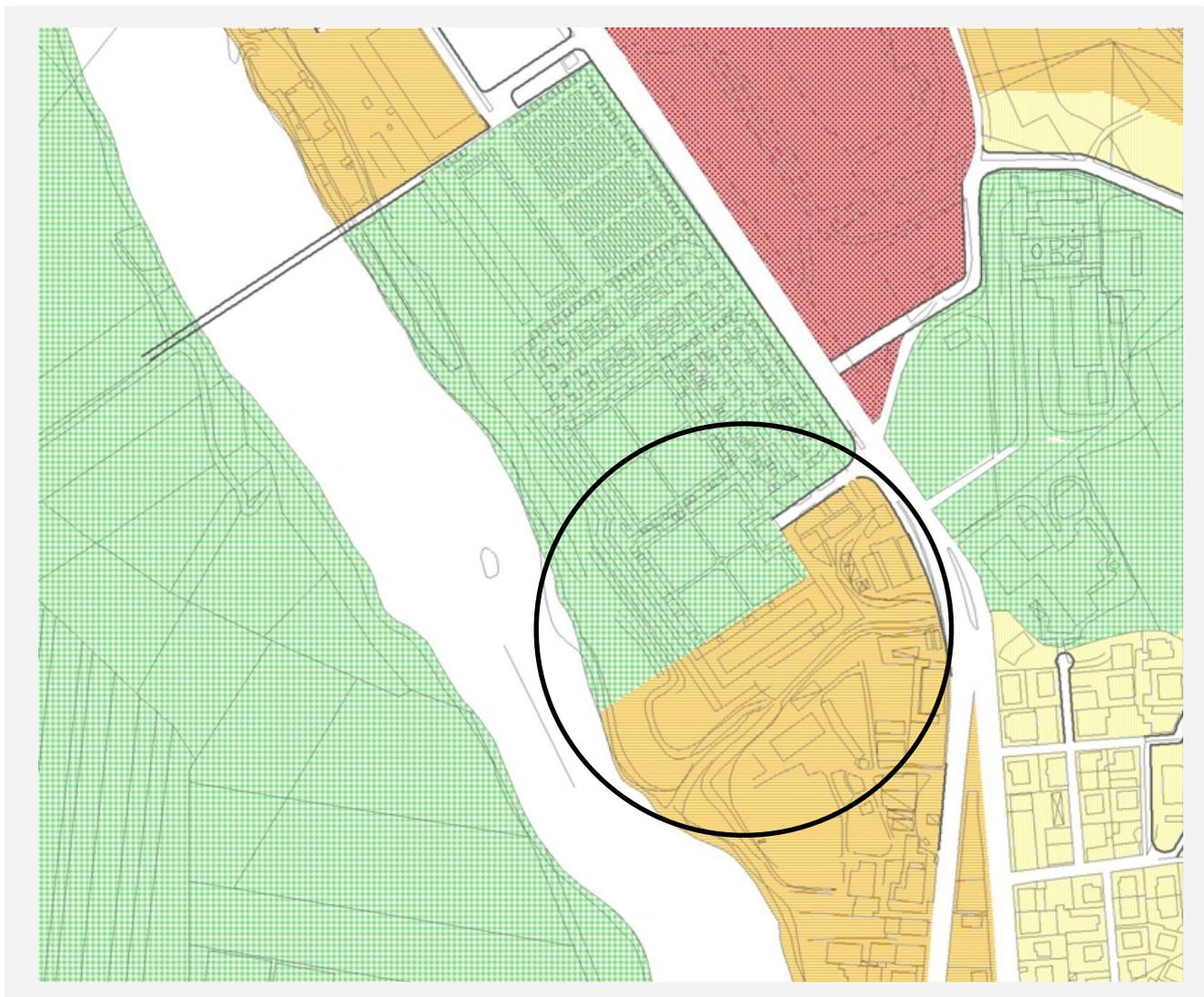


LEGENDA

Classe acustica

	<i>I - Aree particolarmente protette</i>		<i>IV - Aree di intensa attività umana</i>
	<i>II - Aree ad uso prevalentemente residenziale</i>		<i>V - Aree prevalentemente industriali</i>
	<i>III - Aree di tipo misto</i>		<i>VI - Aree esclusivamente industriali</i>

Modifiche apportate in seguito all'accoglimento dell'osservazione O1_c

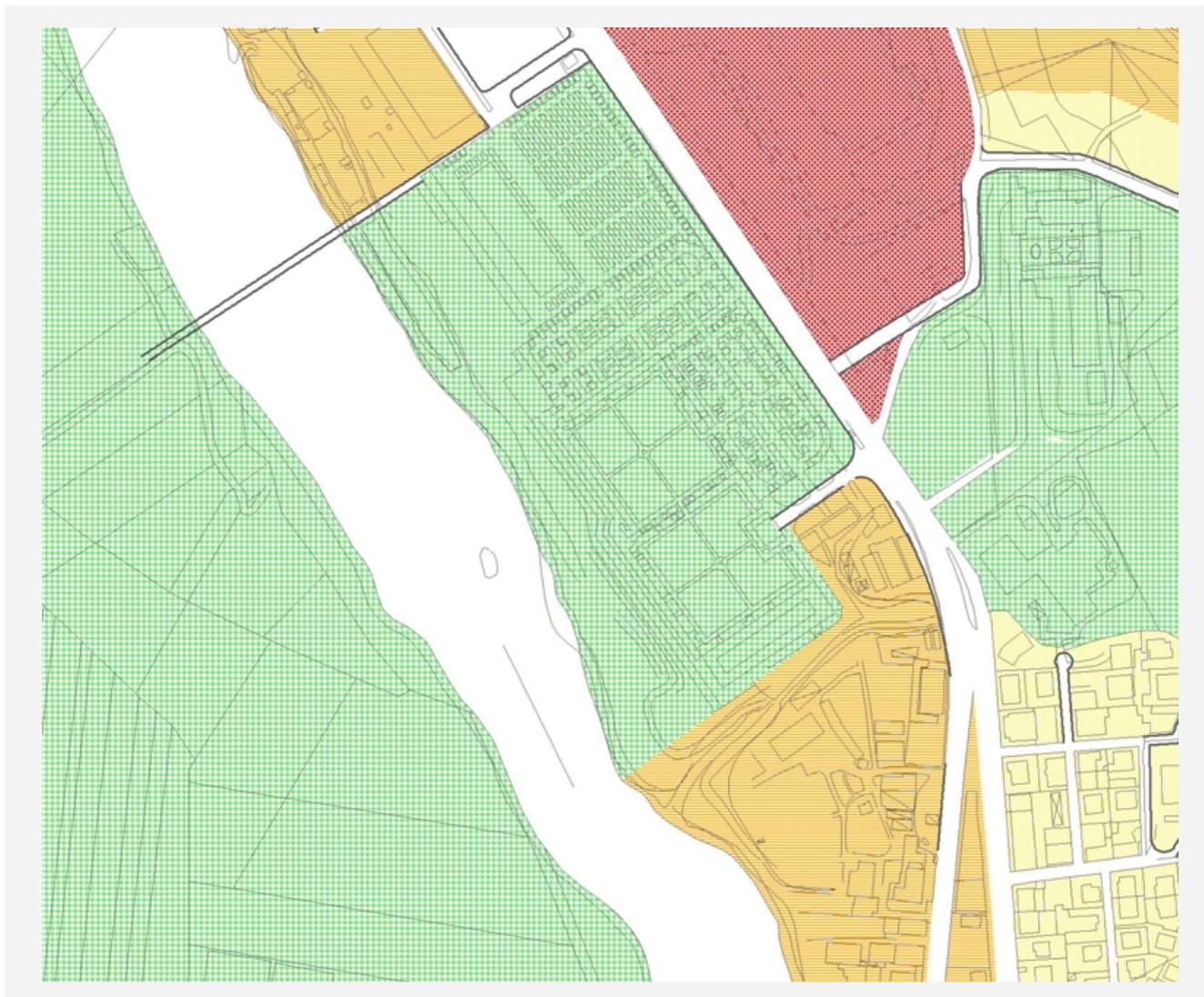


LEGENDA

Classe acustica

	<i>I - Aree particolarmente protette</i>		<i>IV - Aree di intensa attività umana</i>
	<i>II - Aree ad uso prevalentemente residenziale</i>		<i>V - Aree prevalentemente industriali</i>
	<i>III - Aree di tipo misto</i>		<i>VI - Aree esclusivamente industriali</i>

Estratto della Proposta di Piano di Classificazione Acustica approvata con D.C.C. 131 del 20/12/2005 con indicate le aree oggetto dell'osservazione O1_d



LEGENDA

Classe acustica

	<i>I - Aree particolarmente protette</i>		<i>IV - Aree di intensa attività umana</i>
	<i>II - Aree ad uso prevalentemente residenziale</i>		<i>V - Aree prevalentemente industriali</i>
	<i>III - Aree di tipo misto</i>		<i>VI - Aree esclusivamente industriali</i>

Modifiche apportate in seguito all'accoglimento dell'osservazione O1_d

1.3.2 Osservazione n. 2 (O2) - AEM Torino S.p.A. del 21 luglio 2006 - Protocollo n. 40056

AEM Torino S.p.A. con comunicazione del 21 luglio 2006 - Protocollo n. 40056 (Allegato 2) - richiede che l'inserimento di fasce cuscinetto digradanti tra l'accostamento critico esistente tra l'area in cui è insediato l'impianto di produzione termoelettrica di Moncalieri (Classe VI) e le aree a nord poste in Classe I.

L'osservazione O2 **non viene accolta** in quanto i criteri per la classificazione acustica del territorio (D.G.R. 6 agosto 2001, n. 85 - 3802 B.U. n. 33 del 14/08/2001) non prevedono la possibilità di inserire fasce cuscinetto all'interno di aree poste in Classe I.

1.3.3 Osservazione O3 - O.R.A. S.r.l. del 15 settembre 2006 - Protocollo n. 46531

La O.R.A. S.r.l. con comunicazione del 15 settembre 2006 - Protocollo n. 46531 richiede di classificare l'area all'interno della quale è situata la propria attività invece che in Classe IV in Classe V.

L'osservazione O3 **non viene accolta** in quanto la tipologia di attività svolta dalla O.R.A. S.r.l. e la destinazione d'uso Br1 (Aree edificate di insediamento consolidato con minime possibilità di completamento) attribuita alla zona in cui risiede l'attività risultano essere completamente compatibili con la Classe IV.

1.3.4 Osservazione O4 - Provincia di Torino del 6 ottobre 2006 - Protocollo n. 5022

La Provincia di Torino con comunicazione del 6 ottobre 2006 - Protocollo n. 5022 (Allegato 4) - esprime un parere riguardo all'osservazione predisposta dalla O.R.A. S.r.l. (Osservazione O3 - Allegato 3) ed inviata per conoscenza alla Provincia di Torino medesima.

Il parere della Provincia di Torino è strettamente conforme a quello espresso all'interno del presente documento e risulta essere negativo in riferimento all'osservazione della ditta O.R.A. S.r.l.

Allegato 1

Città di Moncalieri, Area Territorio e Infrastrutture, Servizio
Urbanistica del 22 giugno 2006 - Protocollo n. 971636



CITTÀ DI MONCALIERI
Area Territorio e Infrastrutture
Settore Urbanistica - Servizio Urbanistica
Tel. 011.6401 317 – 011.6401 253 Fax 011.6401 292

Id. n. 971636

del 22 GIU. 2006

A: Settore Politiche Ambientali
SEDE
Alla c.a. ing. Eustachio BRAIA

**OGGETTO: Piano di Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale – approvato con D.C.C.
N. 131 del 20/12/2005 - Osservazione**

Premesso che:

- l'esame degli elaborati si è svolto esclusivamente mediante il confronto con il vigente P.R.G.C., talvolta coadiuvato dalla conoscenza del territorio e degli interventi realizzati;
- quanto di seguito rilevato, ancorché evidenzia aspetti puntuali deve intendersi un'osservazione di carattere generale e non esaustiva dal punto di vista urbanistico al Piano di Classificazione Acustica;

In riferimento al Piano di Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale redatto dal dott. Riccardo Giovinetto e dal dott. Stefano Roletti, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n° 131 del 20/12/2005, esaminati gli elaborati per quanto di competenza, sono state rilevate incongruenze con il vigente P.R.G.C., lo stato di fatto e/o la destinazione attuale dei luoghi e pertanto meritevoli di essere segnalate al Servizio competente.

Nello specifico si rileva quanto segue:

- a) Gli elaborati individuano in classe acustica II anche aree con media e/o alta densità di popolazione, in contrasto con la definizione presente nelle allegate Norme Tecniche di Attuazione;
- b) La classificazione acustica del territorio non tiene conto delle specifiche destinazioni d'uso derivanti dagli strumenti urbanistici esecutivi approvati e stipulati. Tale aspetto riveste particolare importanza negli interventi in cui le aree a servizi, destinate al verde ed allo svago assolvono anche alle esigenze degli abitanti esterni all'intervento stesso, a titolo esemplificativo: il Piano Particolareggiato Maiole, il PEC in str. Delle Rovere "Parco Lancia", il PEC in borgata Tagliaferro adiacente all'edificio religioso, il PEC in zona Sanda area Cp1, inoltre non tiene conto di quelli di futura realizzazione (cfr. area Crs1 in str. Vivero);
- c) La classificazione acustica del territorio, si discosta sensibilmente dalle aree normative del P.R.G.C. vigente di cui all'art. 28 delle N.T.A.. Tale aspetto è particolarmente evidente nelle aree di confine tra zone edificabili residenziali a bassa densità di popolazione (classe acustica II) e le zone agricole (classe acustica III), nonché nelle borgate;
- d) L'inserimento in classe acustica IV della quasi totalità di borgo Mercato, derivante verosimilmente dalla incongruente classificazione delle infrastrutture stradali presenti, penalizza la tutela della popolazione dalle emissioni rumorose;

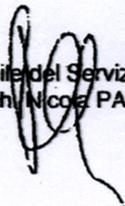
- e) Gli elaborati individuano parti del territorio aventi caratteristiche pressoché omogenee in differenti classi acustiche (II-III-IV), a titolo esemplificativo via Cavour e via Tenivelli (cfr av. 5-S03)
- f) La tavola 5-S01 individua impropriamente in classe acustica III (in luogo della classe acustica I) parte del cimitero e l'intera area Fv di cui al vigente P.R.G.C. adiacente al rio Cunioli;
- g) La tavola 5-S02 individua impropriamente parti del territorio edificabili/edificate, zona Cr3 in classe acustica I, al pari individua in classe acustica II parti di territorio destinate a parco, zona Fv del vigente P.R.G.C. , pertanto si rende opportuno riclassificare tali aree;
- h) La tavola 5-S03 individua in classe acustica VI aree in cui sono presenti consolidate attività espositive e commerciali, a titolo esemplificativo: il concessionario Ford in c.so Savona, diverse attività di vendita in via Vittime di Bologna e le attività di vendita ed esposizione su str. Carignano, inoltre individua in classe III il parco pubblico adiacente lungo Po Abellonio, la sede centrale delle Poste e l'adiacente parcheggio afferente il centro commerciale "Moncalieri" , pertanto si rende opportuno riclassificare tali aree;
- i) La tavola 5-S04 non è aggiornata alla Variante urbanistica n. 19 al vigente P.R.G.C. adottata con D.C.C. 49/2004 ad oggetto "Individuazione nuova area Fhp";
- j) La tavola 5-S06 individua in classe acustica VI aree in cui sono presenti consolidate attività espositive, commerciali, e di servizio presenti nell'area industriale Vadò, a titolo esemplificativo: i due centri servizi con ristorante, albergo, sportello bancario ed uffici, oltre alle aree dei complessi commerciali a marchio Leroy Merlin e Metro , pertanto si rende opportuno riclassificare tali aree;
- k) La tavola 5-S07 individua in classe acustica III, l'area del castello della Rotta, aree interessate da "Emergenze architettonico-ambientali (...)" zona normativa Fr3 del vigente P.R.G.C. che non consente un'adeguata tutela per la fruizione dell'area;
- l) Le tavole 6.a e 6.b classificano la rete stradale del territorio Comunale in modo difforme da quanto specificato all'art. 31 delle N.T.A. del vigente P.R.G.C., ne derivano conseguentemente fasce di rispetto improprie;

In conclusione, con la presente si chiede di aggiornare e/o integrare il Piano di Zonizzazione Acustica di cui trattasi sulla base di quanto sopra rilevato al fine di raggiungere un adeguato grado di coordinamento con il territorio, con la pianificazione urbanistica generale, con gli strumenti urbanistici esecutivi e con le destinazioni d'uso in atto.

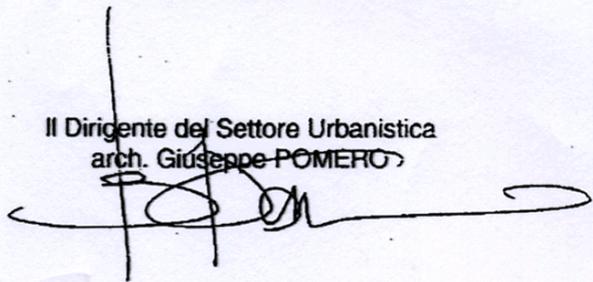
Per quanto sopra, si rimane a disposizione per ogni eventuale chiarimento e/o approfondimento interdisciplinare con i progettisti incaricati finalizzato all'affinamento del Piano stesso.

Distinti saluti.

Il Responsabile del Servizio Urbanistica
arch. Nicola PALLA



Il Dirigente del Settore Urbanistica
arch. Giuseppe POMERO



Allegato 2

AEM Torino S.p.A. del 21 Luglio 2006 - Protocollo n. 40056



AZIENDA
ENERGETICA
METROPOLITANA
TORINO S.p.A.



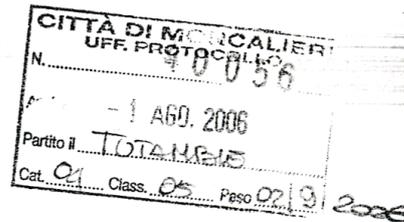
Sponsor Ufficiale

Torino, 21 Luglio 2006

Prot. n. 12826/PT/so

Al Comune di Moncalieri
Ufficio Ambiente
Via Principessa Clotilde 10
10024 MONCALIERI TO

Alla Provincia di Torino
Servizio Qualità dell'aria e inquinamento
Atmosferico, Acustico ed Elettromagnetico
Via Valeggio 5
10128 TORINO TO



Oggetto: Osservazioni sulla proposta di classificazione acustica del territorio comunale di Moncalieri

Con riferimento alla classificazione acustica del territorio comunale, predisposta dal Comune di Moncalieri ed a seguito di quanto esaminato in merito alle aree d'interesse (riguardanti gli impianti di proprietà di AEM Torino s.p.a. e di pertinenza della Produzione Termoelettrica), si provvede ad evidenziare quanto segue.

IMPIANTO DI PRODUZIONE TERMOELETRICA DI MONCALIERI - sito in Strada Freydia Mezzi n. 1

L'area occupata dall'impianto di cogenerazione termoelettrica in oggetto, avente un'estensione territoriale abbastanza estesa, è correttamente inserita nella classificazione acustica del territorio in classe VI (aree esclusivamente interessate da attività industriali).

Per quanto riguarda le aree immediatamente circostanti all'area industriale in oggetto di valutazione (impianto di Moncalieri), sono state individuate nella classificazione acustica del territorio le seguenti classi: classe I per le aree confinanti a Nord ed a Ovest e la classe V per le area confinante a Est ed a Sud.

Con riferimento poi alla procedura della fase IV (inserimento fasce "cuscinetto" - punto 2.5 della D.G.R. n° 85-3802 del 6 agosto 2001), occorrerebbe inserire le necessarie fasce cuscinetto (classi V e IV) al fine di evitare gli accostamenti critici con le aree circostanti citate sopra inserite in classe I, tale considerazione è supportata dal fatto che nell'ambito della D.G.R. n°85-3802 al punto 3.2, per parchi sufficientemente estesi, è prevista l'eventualità di classificazione differenziata mediante classi acustiche di minor tutela.

ICT. . ff

*Città di Moncalieri – Classificazione Acustica
Controdeduzioni alle osservazioni pervenute*

In funzione di quanto sopra espresso si richiede quindi di rivedere la classificazione acustica dell'impianto "Centrale di Moncalieri" e delle aree circostanti, tenendo presenti le considerazioni sopra riportate.

Distinti saluti.

AEM Torino S.p.A.
DIRETTORE
PRODUZIONE TERMOELETTRICA
(dott. ing. Carmelo Tripodi)

Allegato 3

O.R.A. S.r.l. del 15 settembre 2006 - Protocollo n. 46531

 S.R.L.	OFFICINA AUTORIZZATA 
OFFICINA RIPARAZIONE AUTOVEICOLI RICAMBI PER AUTOCARRI E RIMORCHI	PARTITA IVA E CODICE FISCALE 04731000016 CAPITALE SOCIALE EURO 90.000 I.V. REA TO 667423 - R.I.A. 3409 REG.IMP.UFF. TO 487804
Sede, officina e magazzino Via Pastrengo 68 bis 10024 MONCALIERI (TO) Tel. 011/606.16.33 Officina - 011/628.95.26 Uffici Fax 011/606.83.26 E-mail oramonc@libero.it	KNORR-BREMSE

CITTÀ DI MONCALIERI UFF. PROTOCOLLO	
N.	46531
15 SET. 2006	
TUTANBE	
Cat. 01	Class. 05
Peso 023	2006

Spett.le Comune di Moncalieri
c.a. Signor Sindaco
c/o Ufficio Protocollo
Piazza Vittorio Emanuele II

E p.c.
Provincia di Torino -
Servizio qualità dell'aria -
Inquinamento atmosferico, acustico,
elettromagnetico
Via Valeggio 5
10128 Torino

Moncalieri, 15/09/2006

Oggetto: osservazioni relative alla classificazione acustica del territorio comunale

Con la presente, in riferimento al "piano di zonizzazione acustica del territorio comunale", approvato con deliberazione consiliare n. 131 del 20/12/2005, intendiamo presentare la seguente proposta ed osservazione di pubblico interesse ai sensi dell'art 7 della L.R. 52/2000.

Abbiamo appreso infatti che il progetto di classificazione acustica attribuisce alla proprietà occupata dallo stabilimento industriale della scrivente ditta, **O.R.A. S.r.l.**, sito in Via Pastrengo 68 bis la **zona IV (aree di intensa attività umana)**.

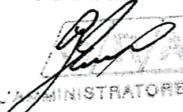
Precisiamo che la **Ns. azienda** esercita l'attività di riparazione e revisione autoveicoli, autocarri e rimorchi, con connessa vendita ricambi, nello stesso sito da oltre 50 anni - con orario esclusivamente diurno.

Il contesto attuale in cui si è venuta trovare l'azienda, è una zona di completamento residenziale con presenza di attività industriali, attività artigianali e commerciali ed abitazioni private, definita dall'attuale Piano Regolatore **Br1** - che comunque ammette la presenza di attività industriali, già insediatesi nell'area in oggetto.

In base a quanto sopra descritto, e in particolare relativamente al contesto territoriale in cui è insediata l'attività, chiediamo pertanto l'attribuzione di una classe V in sostituzione dell'attuale classe IV.

Cordialmente.

O.R.A. srl


AMMINISTRATORE DELEGATO

Allegato 4

Provincia di Torino del 6 ottobre 2006- Protocollo n. 50223



AREA RISORSE IDRICHE E QUALITÀ DELL'ARIA
SERVIZIO QUALITÀ DELL'ARIA E RISORSE ENERGETICHE

PROT. N. 310021 /LC5/NV
Citare il numero di protocollo nella risposta

TORINO LI. 20 SET. 2006



Al Sig. Sindaco del
Comune di Moncalieri
10024 Moncalieri (TO)

Spett. ORA S.r.l.
Via Pastrengo 68 bis
10124 Moncalieri (TO)

Oggetto: Proposta di zonizzazione acustica del territorio comunale. Osservazione della società ORA S.r.l.

Anche in base a quanto affermato dalla stesse società ORA S.r.l. la tipologia di attività svolta dalla società e l'area in cui è situata sembrano compatibili con una Classe IV. In ogni caso, si invita l'Amministrazione Comunale ad un supplemento di analisi relativo all'area in oggetto.

Rimanendo a disposizione per ogni ulteriore chiarimento che si rendesse necessario, si porgono Distinti Saluti.

Visto
Il dirigente del Servizio
Dott. Francesco Pavone



L'esperto fisico
Dott. Nicola Vozza